



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 7^{ης} Κατεπείγουσας Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 89/2026**

Λήψη απόφασης για ορισμό πληρεξουσίου δικηγόρου για την υπόθεση της αίτησης ακύρωσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 αποφάσεως της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων.

Στα Σπάτα σήμερα 27 Φεβρουαρίου 2026, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.30 μ.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε κατεπείγουσα - μέσω τηλεδιάσκεψης - συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 13579/27-02-2026 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 27.02.26 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 5 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα. Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέμα θεωρείται κατεπείγον, λόγω της σύντομης προθεσμίας άσκησης αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το μοναδικό θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραιτήση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την

πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Με την με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφαση του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β' 7188, εγκρίθηκε το Χρηματοοικονομικό Κόστος και τα Τιμολόγια της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. για τη Ρυθμιστική Περίοδο 2025-2029 και αναπροσαρμόστηκε η τιμή της χορήγησης νερού για την 5^η Κατηγορία – Ενίσχυση Δικτύων Δήμων και Κοινοτήτων – Υδροδότηση Νήσων – Ν.Π.Ι.Δ. από 0,4880 €/m³ σε 0,65 €/m³, ήτοι αύξηση πλέον του 33%.

Ως αιτιολόγηση της αύξησης αυτής αναφέρεται στο ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα της Υπηρεσίας ΟΤΑ της ΕΥΔΑΠ προς τους Δήμους ότι «η συγκεκριμένη αναπροσαρμογή ... αποσκοπεί στη χρηματοδότηση κρίσιμων έργων υποδομής – συνολικού ύψους 2,5 δις. € για την αντιμετώπιση προκλήσεων όπως η λειψυδρία και η κλιματική αλλαγή. Συγκεκριμένα, η ΕΥΔΑΠ υλοποιεί σήμερα ένα ανταποδοτικό επενδυτικό πρόγραμμα ύψους 2,5 δις. ευρώ που περιλαμβάνει: - αντικατάσταση παλαιών αγωγών, - περιορισμό απώλειας νερού, - ψηφιακή παρακολούθηση και «έξυπνα» δίκτυα, - έργα ανθεκτικότητας απέναντι στη λειψυδρία και τα ακραία καιρικά φαινόμενα», η δε υλοποίηση των ανωτέρω έργων υποδομής αποτυπώνονται στο Χρηματοοικονομικό Κόστος της ως άνω απόφασης και αποτελεί τη βάση της αναπροσαρμογής των τιμολογίων της ΕΥΔΑΠ.

Ο Δήμος μας προμηθεύεται νερό από την ΕΥΔΑΠ σύμφωνα με το τιμολόγιο Κατηγορίας 5, αλλά έχει δική του Υπηρεσία Ύδρευσης και είναι αρμόδιος για τη συντήρηση, επισκευή και αναβάθμιση του δικτύου εντός της δημοτικής μας περιφέρειας, το δε κόστος των εργασιών αυτών ενσωματώνεται ως ανταποδοτικό τέλος ύδρευσης, το οποίο υπολογίζεται κατ' έτος, εκδίδεται σχετική απόφαση καθορισμού τελών ύδρευσης και αποχέτευσης και επιβαρύνει τους δημότες και τους κατοίκους του Δήμου μας.

Στη ανωτέρω απόφαση της ΡΑΑΕΥ έχουν υπολογιστεί στο Χρηματοοικονομικό Κόστος έργα υποδομής, τα οποία όμως δεν θα υλοποιηθούν στο Δήμο μας, δεδομένου ότι η ΕΥΔΑΠ δεν έχει αρμοδιότητα εντός της Δημοτικής μας Περιφέρειας, το κόστος όμως των έργων αυτών αποτελεί τη δικαιολογητική βάση για την αύξηση της τιμής του νερού, μεταξύ άλλων, και της Κατηγορίας 5, με αποτέλεσμα να καλούμαστε να επιβαρύνουμε τους δημότες μας με τέλη που δεν έχουν καμία ανταποδοτικότητα και οι τελευταίοι να επιβαρύνονται με κόστος έργων υποδομής που δεν τους αφορούν.

Προσέτι δε ο Δήμος μας επιβαρύνεται ως καταναλωτής με το κόστος της κατανάλωσης νερού για ακίνητα ιδιόκτητα και ιδιοχρησιμοποιούμενα σύμφωνα με το παραπάνω αυξημένο τιμολόγιο.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαστε:

Α) Την άσκηση αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β' 7188.

Β) Την ανάθεση της συγκεκριμένης υπόθεσης σε δικηγόρο προκειμένου να συντάξει και να καταθέσει την αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 αποφάσεως της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων, να ασκήσει ενδεχομένως πρόσθετους λόγους για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της. Επιπλέον να παρασταθεί και να υποβάλει υπόμνημα κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως.

Επίσης να χειριστεί εν γένει την υπόθεση προβαίνοντας σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την διασφάλιση και προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου καθώς και να παρακολουθεί την εξέλιξη της υπόθεσης και την δημοσίευση των εκδοθησομένων αποφάσεων του δικαστηρίου προκειμένου άμεσα να τις γνωστοποιήσει στον Δήμο και να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και το υπ' αριθμ. πρωτ. 13569/27-02-2026 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Την άσκηση αίτησης ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης του Κλάδου Υδάτων της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ), η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Β' 7188.

2. Αναθέτει την συγκεκριμένη υπόθεση στο δικηγόρο Αθηνών κ. Νικόλαο Καραμέτο του Δημητρίου, με Α.Μ. 24303 Δ.Σ.Α., κάτοικο Αθηνών, οδός Σκουφά, αριθμ. 60^Α, με ΑΦΜ 047698239, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 13403/27-02-2026 γνωμοδότηση – οικονομική προσφορά του προκειμένου να συντάξει και να καταθέσει την αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της με αριθμό Υ-86/30-12-2025 απόφασης της Ρυθμιστικής Αρχής Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων, να ασκήσει ενδεχομένως πρόσθετους λόγους για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της. Επιπλέον να παρασταθεί και να εκπροσωπήσει το Δήμο οποτεδήποτε ορισθεί ημερομηνία συζήτησης και σε κάθε μετ' αναβολή ή ματαίωση καθώς και να υποβάλει υπόμνημα κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως.

Επίσης να χειριστεί εν γένει την υπόθεση προβαίνοντας σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την διασφάλιση και προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου καθώς και να παρακολουθεί την εξέλιξη της υπόθεσης και την δημοσίευση των εκδοθησομένων αποφάσεων του δικαστηρίου προκειμένου άμεσα να τις γνωστοποιήσει στον Δήμο και να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων.

Ως αμοιβή του ανωτέρω Δικηγόρου ορίζεται:

α) το ποσό των 1.500,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24%, για την σύνταξη και κατάθεση της αίτησης ακυρώσεως. Η αμοιβή περιλαμβάνει και την ενδεχόμενη άσκηση πρόσθετων λόγων για τη συμπλήρωση του αρχικού δικογράφου, δεδομένης και της σύντομης υπολειπόμενης προθεσμίας για την κατάθεσή της.

β) το ποσό των 1.000,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 24%, για την παράσταση και την υποβολή υπομνήματος κατά τη συζήτηση της αιτήσεως ακυρώσεως.

Η αμοιβή συμπεριλαμβάνει την μελέτη της υπόθεσης, τη σύνταξη και κατάθεση των αναγκαίων δικογράφων, την παράσταση στο Σ.τ.Ε., καθώς και τη δαπάνη των επιδόσεων και των γραμματίων Δ.Σ.Α. (Α.Α.Υ. Β-213/2026).

Η παραπάνω αμοιβή δεν περιλαμβάνει τυχόν περαιτέρω δαπάνες για την διεκπεραίωση της ανωτέρω υπόθεσης.

Υπάρχει ενδεχόμενο η αίτηση ακυρώσεως να σωρευτεί στο ίδιο δικόγραφο με άλλους αιτούντες με συναφή ιστορική και νομική βάση.

Η αμοιβή αυτή κρίνεται δίκαιη και εύλογη, για τους ακόλουθους σωρευτικά λόγους :

- Διότι ο φάκελος και το προς μελέτη υλικό είναι ογκωδέστατα.
- Διότι ανακύπτουν σοβαρά και πρωτότυπα νομικά ζητήματα τα οποία χρήζουν ειδικής μελέτης.
- Διότι ο εν λόγω δικηγόρος έχει την επιστημονική εξειδίκευση και την πείρα 25 ετών στο χειρισμό παρεμφερών υποθέσεων. Συγκεκριμένα, έχει ειδίκευση στο Δημόσιο Δίκαιο και δικηγορική εμπειρία 25

ετών στο χώρο του δημοσίου δικαίου με έμφαση σε ζητήματα δικαίου ενέργειας και περιβάλλοντος ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και των τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων.

Λόγω του ότι η υπόθεση απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία σύμφωνα με τα ως άνω εκτεθέντα η Δημοτική Επιτροπή καλείται να παραπέμψει κατά τα άρθρα 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και το άρθρο 281 του ΚΔΚ τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου στο Δημοτικό Συμβούλιο.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
3. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
4. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου