



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 5^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 51/2026**

Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α12147/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 17 Φεβρουαρίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 10494/13-02-2026 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 13.02.2026 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 5 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη

Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα. Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη

σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο [281 του ν. 3463/2006](#) (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. Α12147/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση της κας Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 06/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 9555/10-02-2026 γνωμοδότηση του, η οποία έχει ως εξής: «Με την υπ' αριθμ. Α12147/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα 240 Τριμελές), έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή με χρονολογία κατάθεσης 30.11.2021, της Χ, που είχε ασκηθεί με αίτημα την καταβολή α) του ποσού των 103,54 € (61,63 € κεφάλαιο και 41,91 € προσαυξήσεις) που της είχε κατασχεθεί και β) του ποσού των εκατό χιλιάδων (100.000,00) Ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη. Από τα άνω αιτήματα το πρώτο έγινε δεκτό, το δε δεύτερο απορρίφθηκε.

Προηγούμενα με την υπ' αριθμ. 9638/2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα 6ο Μονομελές), είχε γίνει δεκτή η ανακοπή με χρονολογία κατάθεσης 13.01.2017, που είχε ασκηθεί με αίτημα την ακύρωση α) της υπ' αριθμ. 50/03.02.2011 ταμειακής βεβαίωσης του Τμήματος ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδας, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακά σε βάρος της ανακόπτουσας οφειλή της προερχόμενη από πρόστιμο ποσού 61,63 €, πλέον προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής, για παράβαση του Κ.Ο.Κ και β) του υπ' αριθμ. πρωτοκ. 34125/14.11.2016 κατασχετηρίου εγγράφου με το οποίο κατασχέθηκε αναγκαστικά εις χείρας της Τράπεζας «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ως τρίτης, όσα αυτή όφειλε ή έμελλε να οφείλει στην ανακόπτουσα, μέχρι του ποσού των 103,54 € (61,63 € κεφάλαιο και 41,91 € προσαυξήσεις).

Το δικάσαν Δικαστήριο αφού διαπίστωσε ότι έχει συντελεστεί η είσπραξη της απαίτησης του Δήμου κατόπιν της κατάσχεσης, έκρινε την είσπραξη ως μη νόμιμη και υποχρέωσε το Δήμο να της καταβάλλει (επιστρέψει) το ποσό των 103,54 Ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στις 8/12/2021 μέχρι την εξόφληση.

Το έτερο αίτημα της ικανοποίησης της ηθικής βλάβης ποσού 100.000,00 Ευρώ το απέρριψε στο σύνολό του με ένα εκτενές σκεπτικό.

Τέλος συμψήφισε τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Ωστόσο, σύμφωνα με το αρ. 92 του ΚΔΔ/μιας «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ." «Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.»4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή "δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά....."ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις".

Από τα ανωτέρω ευχερώς συνάγεται ότι στην προκείμενη περίπτωση, ως προς το σκέλος που έγινε δεκτή η αγωγή (103,54 Ευρώ) δεν χωρεί η άσκηση έφεσης σύμφωνα με το πλαίσιο που προβλέπεται στο αρ. 92 του ΚΔΔ/μιας λόγω 1) του χαμηλού αντικειμένου της διαφοράς (61,63 € κεφάλαιο και 41,91 € προσαυξήσεις) και 2) του ότι δεν συντρέχει λόγος έλλειψης δικαιοδοσίας, αρμοδιότητας ή μη νόμιμης συγκρότησης ή σύνθεσης του δικαστηρίου.

Ως εκ τούτου θεωρώ κι έχω τη γνώμη ότι δεν μπορεί να ασκηθεί βάσιμα ένδικο βοήθημα ή μέσο κατά της απόφασης αυτής, αντιθέτως να συμμορφωθεί ο Δήμος με το διατακτικό της και να καταβάλλει το ποσό των 103,54 Ευρώ νομιμοτόκως από την επίδοση της αγωγής στις 8/12/2021 μέχρι την εξόφληση».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α12147/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α12147/2025 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 9555/10-02-2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
3. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
4. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου