



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 2^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 5/2026**

Λήψη απόφασης για την υπόθεση της υπ' αριθμ. ΑΓ1512/27-12-2025 αγωγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 20 Ιανουαρίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 2159/16-01-2026 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 16.01.2026 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 6 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη

Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα. Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ'

εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Ο Δικηγόρος κ. Γεώργιος Γιαννακάκος-Ραζέλος με Α.Μ.26233 Δ.Σ.Α. μέλος της δικηγορικής εταιρείας με την επωνυμία «Ευάγγελος Χατζηγιαννάκης Δικηγορική Εταιρεία» με Α.Μ.80216 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 579/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 1578/14-01-2026 γνωμοδότηση του με θέμα: «Γνωμοδοτικό Σημείωμα» με Σχετ. :Η από 12.01.2026 και με αρ. πρωτ. 936 Αίτηση των 1)Χ 2)Χ αφενός εκάστου ατομικά και αφετέρου ως μελών της σύμπραξης του άρθρου 2 παρ.5 του Ν. 716/1977 για Συμβιβαστική – Ενδοδικαστική επίλυση διαφοράς σε Συμβούλιο κατ' άρθρο 126B Κ.Δ.Δ, η οποία έχει ως εξής: «Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126B Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από διοικητικές συμβάσεις υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης. Ο νέος αυτός θεσμός αποβλέπει στην επιτάχυνση της διαδικασίας, προκειμένου να επιτευχθεί η επίλυση των διαφορών σε σύντομο χρόνο. Συνεπώς, η εν λόγω διαδικασία είναι ένα επιπλέον εργαλείο που διαθέτουν οι δικαστικές αρχές για την επίλυση διαφορών μεταξύ των διαδίκων, και έχει ως πηγή έμπνευσης το άρθρο 10 της Οδηγίας 2011/7/ΕΕ για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές, αποσκοπεί στην επιτάχυνση των πληρωμών, προκειμένου να επιτευχθεί η επίλυση των διαφορών σε σύντομο χρόνο.

Κατόπιν της άσκησης αγωγής στο οικείο Διοικητικό Εφετείο, οι διάδικοι έχουν υποχρέωση να προσκομίσουν στη γραμματεία του δικαστηρίου όλα τα αναγκαία στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς εντός δέκα ημερών από την κοινοποίηση της πράξης του εισηγητή δικαστή που ορίζεται οίκοθεν. Ο εισηγητής επιμελείται της συγκέντρωσης των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητήσει την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων εάν το κρίνει αναγκαίο, ενώ οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς.

Στη συνέχεια, η υπόθεση εισάγεται στο Συμβούλιο και συντάσσεται πρακτικό, το οποίο περιέχει τις δηλώσεις των διαδίκων και την απόφαση του Συμβουλίου, με την οποία επιλύεται η διαφορά ή διαπιστώνεται η μη επίτευξη της ενδοδικαστικής επίλυσής της. Ο εισηγητής δικαστικής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου και έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης.

Επιπλέον, η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που διασφαλίζει το απόρρητο της. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του άρθρου 126B από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων και την διάταξη της περίπτωσης Α' της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα προς τον συνήγορο προκειμένου να υπογράψει την σχετική πράξη συμβιβασμού.

Τέλος, η απόφαση της ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 ορίζεται «....

Άρθρο 72

Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

α) Καταρτίζει και δημοσιεύει με πράξη του Προέδρου της, τον κανονισμό λειτουργίας της.

β) Συντάσσει και εισηγείται το σχέδιο του προϋπολογισμού και ελέγχει την πρόοδο υλοποίησής του. Έχει την ευθύνη για την πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού και υποβάλλει ανά τρίμηνο έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο, στην οποία παρουσιάζεται η κατάσταση των εσόδων και εξόδων του Δήμου. Η έκθεση αυτή, στην οποία καταχωρούνται και τυχόν παρατηρήσεις της μειοψηφίας, δημοσιεύεται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του Δήμου.

γ) Εγκρίνει τον απολογισμό του Δήμου.

δ) [Καταργείται].

ε) Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο το πολυετές σχέδιο αξιοποίησης της ακίνητης περιουσίας του δήμου και έχει την ευθύνη και την αποφασιστική αρμοδιότητα για την υλοποίησή του. Για την ετήσια πρόοδο υλοποίησης του σχεδίου, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ενημερώνει το δημοτικό συμβούλιο, σε ειδική συνεδρίαση, κατά τον μήνα Δεκέμβριο κάθε έτους.

στ) Αποφασίζει για την κατάρτιση των όρων, τη σύνταξη των διακηρύξεων, τη διεξαγωγή και κατακύρωση κάθε μορφής δημοπρασιών και διαγωνισμών, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που αφορούν σε έργα, μελέτες, προμήθειες και υπηρεσίες, καθώς και τη συγκρότηση των ειδικών επιτροπών διεξαγωγής και αξιολόγησης από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες, υπαλλήλους του Δήμου ή δημόσιους υπαλλήλους.

ζ) Ασκή τα καθήκοντα αναθέτουσας αρχής κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης των συμβάσεων έργων, μελετών, υπηρεσιών και προμηθειών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, πλην των περιπτώσεων της απευθείας ανάθεσης, που υπάγονται στην αρμοδιότητα του Δημάρχου και αποφασίζει για την έγκριση και παραλαβή των πάσης φύσεως μελετών του Δήμου, σύμφωνα με το άρθρο 189 του ν. 4412/2016 (Α' 147). Ειδικά για τις συμβάσεις που υλοποιούνται με σύμπραξη δημοσίου και ιδιωτικού τομέα του ν. 3389/2005 (Α' 232) ασκεί τα καθήκοντα αναθέτουσας αρχής και κατά το στάδιο εκτέλεσης αυτών και αποφασίζει για την τροποποίηση του φυσικού ή/και οικονομικού αντικείμενου τους, κατά τους όρους της σύμβασης σύμπραξης και της, κατά περίπτωση, εφαρμοζόμενης νομοθεσίας.

η) Αποφασίζει για την υποβολή προτάσεων εκ μέρους του Δήμου για τη χρηματοδότηση ή επιχορήγηση δράσεων, προγραμμάτων και αντίστοιχων έργων από εθνικούς πόρους, πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή οποιουδήποτε άλλου φορέα και αποφασίζει, όπου απαιτείται, για την αποδοχή χρηματοδότησης ή επιδότησης ή επιχορήγησης πράξεων που εντάσσονται στα πάσης φύσεως αναπτυξιακά προγράμματα ή προγράμματα επιχορήγησης.

θ) [Καταργείται].

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προ-βλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.»

Επίσης με το άρθρο 74 Α παρ. 1 του Ν. 3852/2010 ορίζεται: «1. Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική

επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές.»

Εν προκειμένω:

Την 12-01-2026 με αριθμό πρωτοκόλλου 936 κατατέθηκε στο Δήμο μας, η από 12.01.2026 και με αρ. πρωτ. 936 Αίτηση των 1)Χ 2)Χ αφενός εκάστου ατομικά και αφετέρου ως μελών της σύμπραξης του άρθρου 2 παρ.5 του Ν. 716/1977 με την οποία αιτούνται την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς κατ' άρθρον 126B Κ.Δ.Δ., σχετικά με την αγωγή τους με ΑΒΕΜ: ΑΓ1512/27-12-2024 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών με την οποία ζητούν να υποχρεωθεί ο Δήμος Σπάτων-Αρτέμιδος να τους καταβάλλει, για τους αναφερόμενους στο ιστορικό της αγωγής λόγους το ποσό των 33.444,68€ πλέον ΦΠΑ νομιμοτόκως με τον προβλεπόμενο τόκο υπερημερίας (6% ετησίως) κατά τα αναφερόμενα στην αγωγή, από την επομένη παρέλευσης διμήνου εντός του οποίου πρέπει να εξοφληθεί, ήτοι από την 26.3.2019, μέχρι την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση, συμμέτρως σε έκαστο εξ αυτών των μελετητών, ήτοι ειδικότερα να καταβληθεί στον πρώτο εξ αυτών «Χ» το ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ νομιμοτόκως κατά τις ως άνω διακρίσεις και στον δεύτερο εξ αυτών «Χ» το ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ νομιμοτόκως κατά τις ίδιες ως άνω διακρίσεις και να καταδικαστεί ο Δήμος Σπάτων-Αρτέμιδος στο σύνολο της δικαστικής τους δαπάνης και την αμοιβή της πληρεξουσίας τους δικηγόρου.

Ειδικότερα, οι 1)Χ 2)Χ αφενός έκαστος ατομικά και αφετέρου ως μέλοι της σύμπραξης του άρθρου 2 παρ.5 του Ν. 716/1977 με την από 12.01.2026 με αριθμό πρωτοκόλλου 936 αίτηση τους προκειμένου να επέλθει ενδοδικαστικός συμβιβασμός κατ' άρθρο 126B ΚΔΔ συμφωνούν όπως τους καταβληθούν α) το συνολικό ποσό του οφειλόμενου κεφαλαίου της απαίτησης, όπως ενσωματώνεται στην αγωγή τους, δηλαδή το ποσό 33.444,68€ πλέον ΦΠΑ, επιμεριζόμενου εξίσου μεταξύ αυτών, ήτοι στον πρώτο εξ αυτών «Χ» ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ και στον δεύτερο εξ αυτών «Χ» ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ, καθώς και β) το ποσό των 5.000€ για μέρος των τόκων του άνω κεφαλαίου των 33.444,68€, έναντι συνολικής οφειλής τόκων, παραιτούμενοι κατά τα λοιπά από τη δικαστική δαπάνη και την κάθε άλλη αξίωση καταβολής επιπλέον ποσού τόκων επί του κεφαλαίου της ως άνω αγωγής.

Επομένως, με βάση τα ανωτέρω και αφού η ενάγουσα εκπλήρωσε τις συμβατικές υποχρεώσεις της έναντι του Δήμου και αναγνωρίστηκε η νομιμότητα και βασιμότητα του 4ου λογαριασμού της μελέτης τους, όπως προκύπτει από το την με αρ. πρωτ. 34332/23.4.2024 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, την οποία ο Δήμος μας δεν πρόσβαλε με προσφυγή και έχει καταστεί αμετάκλητη και εφόσον υπάρχουν διαθέσιμα χρήματα στον προϋπολογισμό, θα πρέπει να εξεταστεί η αίτηση για ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, μετά και την παραίτηση από τη δικαστική δαπάνη εκ μέρους των εναγόντων, τον περιορισμό των τόκων στο ποσό των 5.000€ και την παραίτηση τους από κάθε άλλη αξίωση για τόκους επί του κεφαλαίου της ως άνω αγωγής.

Κατά την επιστημονική μου άποψη, κρίνω ότι θα ήταν σκόπιμο και προς όφελος του Δήμου να επέλθει ενδοδικαστικός συμβιβασμός με τους αιτούντες, εφ' όσον υφίστανται οι ανωτέρω προϋποθέσεις, καθ' ότι η πιθανότητα ευδοκίμησης της αγωγής είναι σφόδρα πιθανή και συνεπώς, ο Δήμος μας δεν θα επιβαρυνθεί νόμιμους τόκους πέραν του ποσού των 5.000€ και τη δικαστική δαπάνη. Οι τόκοι από την παρέλευση διμήνου από την έγκριση του 4ου λογαριασμού, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 25.01.2019, ήτοι από την 26.03.2019 έως την 10.01.2026 ανέρχονται με εφαρμοζόμενο επιτόκιο στη συγκεκριμένη περίπτωση δυνάμει της ένδικης συμβάσεως το επιτόκιο του δημοσίου, ήτοι 6% έως 30.04.2019 και το επιτόκιο του άρθρου 45 του Ν. 4607/2019 από 01.05.2019 έως 10.01.2026 στο ποσό των 10.609,04€. Εξάλλου, όπως διαπιστώνεται και στην Εγκύκλιο οικ. 45351/12-11-2013 του Υπουργείου Εσωτερικών, γνώμονας στις δικαστικές εμπλοκές του ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ πρέπει να είναι: α) η ταχεία επίλυση των διαφορών, β) η μη περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση από άσκοπες δικαστικές εμπλοκές, με επιβάρυνση δικαστικών δαπανών, τόκων και λοιπών επιδικάσεων ηθικών βλαβών κ.λ.π., εφόσον διαφαίνεται η έκδοση αρνητικής απόφασης (σε αυτήν την έννοια υπάγεται προφανώς και η έλλειψη νομικού ή πραγματικού λόγου ασκήσεως δικαστικών προσφυγών ή άσκησης ενδίκων μέσων), γ) η αποφόρτιση του μηχανισμού της δικαιοσύνης και κυρίως δ) η προαγωγή της εμπιστοσύνης του διοικούμενου στην Διοίκηση, υπό την έννοια ότι δεν ασκούμε ένδικα μέσα απλά για να τα ασκήσουμε, αλλά μόνο όταν προφανώς υποχρεούμαστε (δυνάμει ρητής διατάξεων νόμου ή άλλου κανόνα δικαίου) ή έχουμε ειδικό προς τούτο νομικό ή πραγματικό λόγο.

Ως εκ τούτου, γνωμοδοτώ προς την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου μας να γίνει δεκτή η από 12-01-2026 με αριθμό πρωτοκόλλου 936 αίτηση για ενδοδικαστικής επίλυσης διαφοράς μεταξύ ημών και της ενάγουσας των 1)Χ 2)Χ αφενός εκάστου ατομικά και αφετέρου ως μελών της σύμπραξης του άρθρου 2 παρ.5 του Ν. 716/1977 σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ήτοι :

Α) Ο Δήμος Σπάτων-Αρτέμιδος συμφωνεί στην καταβολή του ποσού των 33.444,68€ πλέον ΦΠΑ 24% 8.026,72€, ήτοι συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ στην καταβολή του ποσού των 41.471,40€, προς τους ενάγοντες 1)Χ 2)Χ, επιμεριζόμενο εξίσου μεταξύ αυτών ήτοι στον πρώτο εξ αυτών Χ το ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ 24% 4.013,36€, ήτοι ποσό 20.735,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και στον δεύτερο εξ αυτών Χ το ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ 24% 4.013,36€, ήτοι ποσό 20.735,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι το κεφάλαιο της με ΑΒΕΜ: ΑΓ1512/27-12-2024 αγωγής τους ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών καθώς και το ποσό των 5.000€ για μέρος των τόκων υπερημερίας του ως άνω κεφαλαίου της ως άνω αγωγής (Οι τόκοι υπερημερίας την 10.01.2026 ανέρχονταν στο ποσό των 10.609,04€), επιμεριζόμενο εξίσου μεταξύ αυτών ήτοι στον πρώτο εξ αυτών Χ το ποσό των 2.500€ και στον δεύτερο εξ αυτών Χ το ποσό των 2.500€.

Β) Οι 1)Χ 2)Χ αφενός έκαστος ατομικά και αφετέρου ως μέλοι της σύμπραξης του άρθρου 2 παρ.5 του Ν. 716/1977 παραιτούνται από την αξίωση καταβολής οιωνδήποτε άλλων τόκων υπερημερίας πέραν του ποσού των 5.000€ και στους δύο εξ αυτών (2.500€ στον καθένα) και από κάθε αξίωση τους για δικαστική δαπάνη σχετικά με την με ΑΒΕΜ: ΑΓ1512/27-12-2024 αγωγή τους ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Γ) Ο χρόνος έναρξης της τοκοφορίας είναι η 26.03.2019, ήτοι η παρέλευση διμήνου από την έγκριση του 4ου λογαριασμού, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 25.01.2019 και το επιτόκιο που εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ο τόκος υπερημερίας που ισχύει για τις οφειλές γενικά του Δημοσίου σύμφωνα με το άρθρο 104 παρ. 3 του ΠΔ 696/1974”.

Για την παράσταση του πληρεξουσίου δικηγόρου κατά την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς είναι απαραίτητο να συνταχθεί σχετικό πληρεξούσιο του Δημάρχου προς δικηγόρο.

Κατόπιν των ανωτέρω καλείται η Δημοτική Επιτροπή να λάβει σχετική απόφαση περί αποδοχής ή μη της υπ’ αριθμ. πρωτ. 936/12-1-2026 αίτησης για ενδοδικαστική επίλυση διαφοράς μεταξύ του Δήμου και της σύμπραξης μελετητών με μέλη τους: 1)Χ και 2)Χ σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα και κατόπιν της ανωτέρω γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. Γεώργιου Γιαννακάκου-Ραζέλου.

Σε καταφατική περίπτωση αποδοχής της ενδοδικαστικής επίλυση διαφοράς μεταξύ του Δήμου και της σύμπραξης μελετητών με μέλη τους: 1)Χ και 2)Χ παρακαλούμε:

Α. Την εξουσιοδότηση του Δημάρχου κ. Δημητρίου Μάρκου να υπογράψει σχετικό πληρεξούσιο.

Β. Τον ορισμό της Συμβολαιογράφου κας Ηρώς Κελαϊδή, οδός Ομήρου αρ. 34, Αθήνα για τη σύνταξη και υπογραφή του πληρεξουσίου.

Η αμοιβή της ως άνω Συμβολαιογράφου ανέρχεται στο ποσό 77€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.

Παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ’ ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την υπ’ αριθμ. πρωτ. 936/12-1-2026 αίτηση για ενδοδικαστική επίλυση διαφοράς μεταξύ του Δήμου και της σύμπραξης μελετητών με μέλη τους: 1)Χ και 2)Χ, σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα και κατόπιν της υπ’ αρ. πρωτ. 1578/14-01-2026 γνωμοδότησης του δικηγόρου κ. Γεώργιου Γιαννακάκου-Ραζέλου, ήτοι:

Α) Ο Δήμος Σπάτων-Αρτέμιδος συμφωνεί στην καταβολή του ποσού των 33.444,68€ πλέον ΦΠΑ 24% 8.026,72€, ήτοι συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ στην καταβολή του ποσού των 41.471,40€, προς τους ενάγοντες 1)Χ 2)Χ, επιμεριζόμενο εξίσου μεταξύ αυτών ήτοι στον πρώτο εξ αυτών Χ το ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ 24% 4.013,36€, ήτοι ποσό 20.735,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και στον δεύτερο εξ αυτών Χ το ποσό των 16.722,34€ πλέον ΦΠΑ 24% 4.013,36€, ήτοι ποσό 20.735,70€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ήτοι το κεφάλαιο της με ΑΒΕΜ: ΑΓ1512/27-12-2024 αγωγής τους ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών καθώς και το ποσό των 5.000€ για μέρος των τόκων υπερημερίας του ως άνω κεφαλαίου της ως άνω αγωγής (Οι τόκοι υπερημερίας την 10.01.2026 ανέρχονταν στο ποσό των 10.609,04€€), επιμεριζόμενο εξίσου μεταξύ αυτών ήτοι στον πρώτο εξ αυτών Χ το ποσό των 2.500€ και στον δεύτερο εξ αυτών Χ το ποσό των 2.500€.

Β) Οι 1)Χ 2)Χ αφενός έκαστος ατομικά και αφετέρου ως μέλοι της σύμπραξης του άρθρου 2 παρ.5 του Ν. 716/1977 παραιτούνται από την αξίωση καταβολής οιωνδήποτε άλλων τόκων υπερημερίας πέραν του ποσού των 5.000€ και στους δύο εξ αυτών (2.500€ στον καθένα) και από κάθε αξίωση τους για δικαστική δαπάνη σχετικά με την με ΑΒΕΜ: ΑΓ1512/27-12-2024 αγωγή τους ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Γ) Ο χρόνος έναρξης της τοκοφορίας είναι η 26.03.2019, ήτοι η παρέλευση διμήνου από την έγκριση του 4ου λογαριασμού, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 25.01.2019 και το επιτόκιο που εφαρμόζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι ο τόκος υπερημερίας που ισχύει για τις οφειλές γενικά του Δημοσίου σύμφωνα με το άρθρο 104 παρ. 3 του ΠΔ 696/1974”.

2. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο κ. Δημητρίου Μάρκου να υπογράψει σχετικό πληρεξούσιο.

3.Ορίζει την Συμβολαιογράφο κα Ηρώ Κελαϊδή, οδός Ομήρου αρ. 34, Αθήνα, για τη σύνταξη και υπογραφή του πληρεξουσίου.

Η αμοιβή της ως άνω Συμβολαιογράφου ανέρχεται στο ποσό 77€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (Α.Α.Υ. Β-21/2026).

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
3. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
4. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
5. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου