



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 27^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 477/2025**

Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α7513/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 06 Αυγούστου 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 53222/01-08-2025 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 01.08.25 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 7 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Τσέπας Ευάγγελος του Βασιλείου
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
κ. Μποτζίολης Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως αναπλ. μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημ. Σύμβουλος ως αναπλ. μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη

Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και ο κ. Πιτταράς Νικόλαος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση

ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. Α7513/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση της εταιρείας με την επωνυμία : «ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΔΙΑΝΟΜΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος Κατσιμιάς Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 112/2025 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 52198/29-07-2025 γνωμοδότηση του, η οποία έχει ως εξής: «Τα νομικά ζητήματα που κρίθηκαν στην εν λόγω απόφαση Α7513/2025 του Διοικ. Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 9° Μονομελές), που επιδόθηκε στο Δήμο μας την 22/7/2025, επί της δεύτερης προσφυγής της εδρεύουσας εταιρείας εντός του ακινήτου του Διεθνούς Αερολιμένος Αθηνών με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΔΙΑΝΟΜΕΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ήταν αφ' ενός το αν είναι παραδεκτή και συνταγματική η άσκηση δεύτερης προσφυγής όταν η πρώτη έχει απορριφθεί τελεσιδικώς για τυπικούς λόγους όπως στην προκείμενη περίπτωση είχε συμβεί και δεύτερο το αν είναι νόμιμη η επιβολή τελών καθαριότητας και φωτισμού σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εδρεύον εντός του ακινήτου του Διεθνούς Αερολιμένος Αθηνών.

Επί του πρώτου ζητήματος, με την 1828/2023 απόφαση της Ολομέλειας, το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣτΕ) έκρινε ότι, η διάταξη του άρθρου 70 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., με την οποία θεσπίζεται δυνατότητα άσκησης δεύτερης προσφυγής όταν η πρώτη έχει απορριφθεί τελεσιδικώς για τυπικούς λόγους, καταλαμβάνει και την περίπτωση της απόρριψης προσφυγής λόγω έλλειψης πλήρους σειράς στοιχείων νομιμοποίησης του παραστάτος δικηγόρου. Περαιτέρω, κατά τα κριθέντα, η διάταξη αυτή, υπό την προεκτεθείσα έννοια δεν αντίκειται στο Σύνταγμα. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα κατά της πράξης επιβολής τελών καθαριότητας και φωτισμού του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος, είχε ασκήσει αρχικά τη με αρ. ΠΡ2061/2013 προσφυγή της, η οποία απορρίφθηκε με την 1380/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 14° Μονομελές), ως απαράδεκτη, λόγω έλλειψης πλήρους σειράς στοιχείων νομιμοποίησης της παραστάσας δικηγόρου που υπέγραφε το δικόγραφο αυτής.

Στη συνέχεια κατέθεσε εμπροθέμως και παραδεκτώς σύμφωνα με την εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 70 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., μετά την απόρριψη της αρχικής προσφυγής για τον προαναφερθέντα τυπικό λόγο, την παρούσα προσφυγή επί της οποίας αρχικά εξεδόθη η Α3168/2023 που ανέστειλε την πρόοδο της δίκης μέχρι την έκδοση αποφάσεως από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Εν συνεχεία και μετά την έκδοση της υπ. αρ. 1828/2023 απόφασης της Ολομέλειας ΣτΕ εκδόθηκε η άνω υπ. αρ. Α7513/2025 απόφαση του Μον. Διοικ. Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα 9ο), η οποία ακολουθώντας την νομολογία του ΣτΕ έκρινε παραδεκτή και νόμιμη τη δεύτερη προσφυγή και συνέχισε με την εξέταση της ουσίας της υπόθεσης.

Το δεύτερο ζήτημα δηλαδή αυτό της επιβολής τελών καθαριότητας και φωτισμού σε εταιρείες στεγαζόμενες στο χώρο του ακινήτου του Διεθνούς Αερολιμένος Αθηνών (ζήτημα ουσίας) έχει επιλυθεί προ πολλού αμετάκλητα από το Συμβούλιο της Επικρατείας, το οποίο έχει κρίνει με σχετικές αποφάσεις εις βάρος του Δήμου μας αλλά και εις βάρος του γειτονικού μας Δήμου Παιανίας, (ίδετε σχετ. ΣτΕ 2823/2014, ΣτΕ 762/2018) όπως άλλωστε αναφέρεται και σε παλαιότερες γνωμοδοτήσεις τόσο δική μου (από 21.5.2018) όσο και ετέρων συναδέλφων στις οποίες μπορείτε να ανατρέξετε. Με τις ανωτέρω σκέψεις εκτιμώ ότι τυχόν άσκηση έφεσης κατ' αυτής της απόφασης, που μετά βεβαιότητας δεν θα έχει διαφοροτικό αποτέλεσμα θέτει σε διακινδύνευση το Δήμο μας ως προς την επιβάρυνση με δικαστικά έξοδα.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ και έχω τη γνώμη ότι ο Δήμος Σπάτων Αρτέμιδος δεν είναι σκόπιμο να ασκήσει κανένα ένδικο μέσο κατά της άνω απόφασης».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α7513/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. Α7513/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 52198/29-07-2025 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
3. κ. Τσέπας Ευάγγελος του Βασιλείου
4. κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
5. κ. Μποτζιολής Δημήτριος του Σπυρίδωνος
6. κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου