



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της 27^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 476/2025

Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά των υπ. αρ. 3199/2024 και 2609/2025 αποφάσεων του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 06 Αυγούστου 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 53222/01-08-2025 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 01.08.25 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 7 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
 κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
 κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
 κ. Τσέπας Ευάγγελος του Βασιλείου
 κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
 κ. Μποτζίολης Δημήτριος του Σπυρίδωνος
 κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
 Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
 Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
 Αντιδήμαρχος ως αναπλ. μέλος της Επιτροπής
 Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
 Δημ. Σύμβουλος ως αναπλ. μέλος της Επιτροπής
 Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
 κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη

Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
 Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και ο κ. Πιτταράς Νικόλαος, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που αρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή

παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Επιδόθηκαν στο Δήμο η υπ. αρ. 3199/2024 απόφαση και τη υπ. αρ. 2609/2025 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών για την υπόθεση των Χ και Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Την υπόθεση την χειριζόταν η κα Καρναχωρίτη Γεωργία, η οποία αποχώρησε από την νομική υπηρεσία του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος με την υπ' αριθμ. με ΑΠ 43816/2024 δήλωσή της η οποία έγινε δεκτή με την με αρ. 758/31.10.2024 διαπιστωτική απόφαση του Δημάρχου.

Ο Δικηγόρος του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α. μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 52199/29-07-2025 γνωμοδότηση του, η οποία έχει ως εξής: «Ζητήθηκε η γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 3199/2024 απόφασης του 1ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, και της υπ. αρ. 2609/2025 απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου, η οποία αυτεπαγγέλτως διόρθωσε την αρχική 3199/2024 απόφαση, οι οποίες αμφοτέρωτε επιδόθηκαν την 8/7/2025.

Η ανωτέρω υπ. αρ. 3199/2024 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών όπως διορθώθηκε αυτεπάγγελα έκρινε και απεφάνθη επί της οριστικής τιμής μονάδος εδάφους και επικειμένων και επί αιτήματος διόρθωσης κτηματολογικού πίνακα για την αναγκαστική ρυμοτομική απαλλοτρίωση για την εφαρμογή του σχεδίου πόλεως της ΠΕ 1-4 της περιοχής ΓΗΠΕΔΟ ΜΥΚΗΝΑΪΚΩΝ ΤΑΦΩΝ του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδος δημοτική ενότητα Σπάτων με υπόχρεο προς αποζημίωση το Δήμο Σπάτων Αρτέμιδος.

Η απόφαση συνεκδίκασε την αίτηση των Χ και Χ κατά του Δήμου και την ασκηθείσα ανταίτηση του Δήμου κατά των ανωτέρω.

Με τις αποφάσεις αυτές κρίθηκε η οριστική τιμή μονάδος της απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας των πιο πάνω ιδιωτών με καθορισθείσα τιμή το ποσό των 260 Ευρώ ανά τ.μ. και διορθώθηκε ο πίνακας της απαλλοτρίωσης και αναγνωρίστηκαν οι αιτούντες δικαιούχοι της αποζημίωσης.

Μετά και την διόρθωση της αρχικής (υπ. αρ. 3199/2024) απόφασης θεωρώ και εκτιμώ ότι δεν υπάρχει κανένα νομικό ελάττωμα ούτε παράβαση από αυτές που απαριθμούνται περιοριστικά στον Κ.Πολ.Δικ. που να δικαιολογούσε την άσκηση αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου, ο οποίος σημειωτέον δεν κάνει έλεγχο ουσίας αλλά μόνο νομιμότητας, εξετάζει δηλαδή μόνο το νομικό σκέλος της απόφασης.

Κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ και έχω τη γνώμη ότι ο Δήμος Σπάτων Αρτέμιδος δεν έχει κανένα λόγο ούτε είναι σκόπιμο να ασκήσει το ένδικο μέσο της αναίρεσης κατά των άνω αποφάσεων.

Επιπλέον η ανωτέρω 3199/2024 απόφαση όπως διορθώθηκε με την υπ. αρ. 2609/2025 απόφαση έλαβε την μορφή του απογράφου ως προς τα δικαστικά έξοδα που επιδίκασε και κοινοποιήθηκε αρμοδίως στο Δήμο. Πρέπει συνεπώς ο Δήμος, συμμορφούμενος προς τη σχετική διάταξη του Δικαστηρίου να καταβάλλει τα επιδικασθέντα δικαστικά έξοδα μέσω του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, μέλος του οποίου είναι η παραστάσασα δικηγόρος των αιτούντων».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 3199/2024 απόφασης του 1ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, και της υπ. αρ. 2609/2025 απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου, η οποία αυτεπαγγέλτως διόρθωσε την αρχική 3199/2024 απόφαση.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 3199/2024 απόφασης του 1ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και της υπ. αρ. 2609/2025 απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου, η οποία αυτεπαγγέλτως διόρθωσε την αρχική 3199/2024 απόφαση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 52199/29-07-2025 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
3. κ. Τσέπας Ευάγγελος του Βασιλείου
4. κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
5. κ. Μποτζίολής Δημήτριος του Σπυρίδωνος
6. κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου