



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 14^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 219/2026**

Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 721/2026 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 21 Απριλίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 25617/17-4-2026 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 17.04.2026 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 6 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη

Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα. Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη

σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο [281 του ν. 3463/2006](#) (Α' 114)».

Οι διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 1η.1.2024, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στη οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής νοείται η δημοτική επιτροπή, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. 721/2026 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση της κας Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος του Δήμου κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 499/2024 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 25232/16-04-2026 γνωμοδότηση του, η οποία έχει ως εξής: «Την 19.02.2026 επιδόθηκε στο Δήμο Σπάτων Αρτέμιδος η υπ' αριθμ. 721/2026 απόφαση του 19ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επί της με ημερομηνίας κατάθεσης 22.3.2024 ενώπιον του Διοικ. Πρωτοδικείου Αθηνών προσφυγής της Χ κατά της σιωπηρής απόρριψης από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας αιτήσεως της περί άρσης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης, εξεδόθη η άνω απόφαση, η οποία έκανε δεκτή την προσφυγή της αφού πρώτα κήρυξε άκυρη την παράσταση του Δήμου και απέβαλλε αυτό από τη δίκη και ακύρωσε τη σιωπηρή άρνηση της Διοίκησης να προβεί στην άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. Τέλος ανέπεμψε την υπόθεση στην Διοίκηση προκειμένου αυτή να άρει με τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου την επιβληθείσα ρυμοτομική απαλλοτρίωση.

Το Δικαστήριο εν προκειμένω έκρινε όσον αφορά το Δήμο ότι κατά παγία Νομολογία έχει γίνει δεκτό ότι οι πράξεις του Δήμου έχουν γνωμοδοτικό χαρακτήρα και ότι «Οι πράξεις δε του Δημοτικού Συμβουλίου, οι οποίες, κατά το νόμο, εντάσσονται στη διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου, εξακολουθούν και με τις νέες διατάξεις να συνιστούν απλές γνωμοδοτήσεις (ΣτΕ 633/2024)». Περαιτέρω δέχθηκε ότι «...από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι προκειμένου, μεταξύ άλλων, για τροποποίηση (εντοπισμένη ή μη) εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων εμπίπτουσα σε ζώνη πεντακοσίων μέτρων από την ακτή, αρμοδίως επιλαμβάνεται σχετικά ο οικείος Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΣτΕ 3083/2017), οπότε πρέπει, και στην περίπτωση αυτή, να διενεργείται με την έκδοση προεδρικού διατάγματος (ΣτΕ 2703, 765, 56-57/2017)» και άρα τη σχετική αρμοδιότητα έχει ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας δια της εκδόσεως προεδρικού διατάγματος, δεδομένου ότι το ακίνητο εμπίπτει σε ζώνη μικρότερη των 500 μέτρων από την ακτή. Τέλος κατέληξε ότι εφόσον με το κρινόμενο δικόγραφο δεν προσβάλλεται πράξη ή παράλειψη οργάνων του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδας, ούτε, άλλωστε, από το σύνολο των στοιχείων της δικογραφίας προκύπτει ότι εκδόθηκε ή συντελέστηκε πράξη ή παράλειψη του οργάνων του ανωτέρω ν.π.δ.δ. κατόπιν υποβολής ενώπιον αυτών σχετικής (περί άρσης της ένδικης απαλλοτρίωσης) αιτήσεως εκ μέρους της προσφεύγουσας, ο τελευταίος δεν νομιμοποιείται παθητικά, κατ' άρθρο 65 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ., δίχως, άλλωστε, να ασκεί εν προκειμένω επιρροή η διαβίβαση σε αυτό της αίτησης της προσφεύγουσας εκ μέρους της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

Μετά τα παραπάνω εκτιμώ και έχω τη γνώμη ότι το Δικαστήριο εφάρμοσε το νόμο και ακολούθησε παγία Νομολογία του ανωτάτου δικαστηρίου στα θέματα αυτά και ως εκ τούτου δεν συντρέχει βάσιμος λόγος άσκησης ενδίκου μέσου κατά της υπ. αρ. 721/2026 απόφασης του 19ου Τριμελούς Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών».

Καλείται η Δημοτική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 721/2026 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 721/2026 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 25232/16-04-2026 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
3. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου
4. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
5. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου