



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το πρακτικό της 9^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής
ΑΡ. ΑΠΟΦ. 133/2026**

Λήψη απόφασης για την έγκριση 1^{ου} πρακτικού του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για την υπηρεσία: «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος».

Στα Σπάτα σήμερα 17 Μαρτίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ., συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε τακτική συνεδρίαση, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 18480/13-03-2026 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, η οποία κοινοποιήθηκε στα Τακτικά και Αναπληρωματικά Μέλη με το από 13.03.2026 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Διαπιστώθηκε απαρτία, με την παρουσία 7 μελών από συνολικά 7 μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Τσέπας Ευάγγελος του Βασιλείου
κ. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
κ. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως αναπλ. μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Πάσχος Γεώργιος του Χρήστου

Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα. Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Μας διαβιβάστηκε από την επιτροπή διαγωνισμού το 1^ο πρακτικό του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για την υπηρεσία: «Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος», το οποίο παρατίθεται κατωτέρω:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ «ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ» – ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Στα Σπάτα, σήμερα 25/02/2026, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, Δήμαρχου Χρ. Μπέκα & Βασιλέως Παύλου, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ.1 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την ορθή επανάληψη της υπ' αριθμόν:123/24 (ΑΔΑ: 9ΥΝΗΩ1Χ-ΚΒΘ) απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που κατατέθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για την «**Δράσεις Ψηφιακού Μετασχηματισμού Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος**» (Αριθ. Διακήρυξης 838 / 81794 / 27-11-025), η οποία έλαβε αύξοντα αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ [385998](#), δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων, λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 24PROC018024982 2025-11-27.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής, ήταν παρόντες:

1. Γεωργάκης Γεώργιος, Πρόεδρος
2. Παυλάκη Νίκη, Μέλος
3. Μπεκιάρη Μαρία, Γραμματέας

Ο/Η Πρόεδρος της επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4412/16 και της Κ.Υ.Α. 44756/24, ο διαγωνισμός διενεργείται ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.eprocurement.gov.gr

Ο διαγωνισμός καταχωρήθηκε από τον αρμόδιο διαχειριστή του Δήμου στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έλαβε αριθμό συστήματος : [385998](#)

Σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης, η ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, γίνεται στις **08/01/2026 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00π.μ..**

Εν συνεχεία, τα πιστοποιημένα μέλη της επιτροπής συνδέθηκαν με τους ειδικούς κωδικούς χρηστών, που τους έχουν χορηγηθεί αρμοδίως, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.eprocurement.gov.gr

Προβήκαμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποβληθέντων υποφακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και διαπιστώθηκε ότι έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά οι προσφορές των κατωτέρω οικονομικών φορέων:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	484266
ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	484087

Σύμφωνα με την παρ. 1στ του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. 44756/24, έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών, που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη έντυπη μορφή. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille).

Στο πρωτόκολλο του Δήμου κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και παραδόθηκαν στην επιτροπή οι κατωτέρω φάκελοι των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων που υπέβαλλαν ηλεκτρονικά τις προσφορές τους, οι οποίοι περιέχουν τα μη ψηφιακά υπογεγραμμένα δικαιολογητικά συμμετοχής:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	511	8/01/2026
ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	-	-

Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» δεν προσκόμισε φάκελο σε πρωτότυπη έντυπη μορφή καθώς η εγγυητική του είναι σε ηλεκτρονική μορφή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.5 της Διακήρυξης.

Η επιτροπή εξέτασε την προσκόμιση των εγγυητικών συμμετοχής από τους συμμετέχοντες, επικοινωνώντας με τους φορείς που τις εξέδωσαν και διαπίστωσε την εγκυρότητά τους σύμφωνα με τα παρακάτω:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΦΟΡΕΑΣ ΕΚΔΟΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ
DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	ATICCA BANK	0908257407	05.01.2026	13.01.2026
ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΤΣΜΕΔΕ	e-238548	22.12.2025	13.01.2026

Στη συνέχεια η επιτροπή προέβη στον αναλυτικό έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής του κάθε συμμετέχοντος, βάσει των οποίων προέκυψαν τα εξής:

1.Η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» κρίνεται αποδεκτή, καθώς υπέβαλλε προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής βάσει του άρθρου 2.4.3.1 της Διακήρυξης, συνεπώς συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς.

2.Η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» κρίνεται αποδεκτή, καθώς υπέβαλλε προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής βάσει του άρθρου 2.4.3.1 της Διακήρυξης, συνεπώς συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, δηλαδή στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής του κάθε προσφέροντος η επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές από απόψεως δικαιολογητικών συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των φακέλων Τεχνικής Προσφοράς των συμμετεχόντων, όπως φαίνεται στους πίνακες που ακολουθούν και σύμφωνα με τα άρθρα 2.3.1 «Κριτήριο ανάθεσης» και 2.3.2 «Βαθμολόγηση και κατάταξη υποψηφίων», της Διακήρυξης:

Κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι:

Για τον οικονομικό φορέα **“DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”**:

Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα **“DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”** παρουσιάζει πολλαπλές αποκλίσεις στο αντικείμενο, στις τεχνικές προδιαγραφές και στις απαιτήσεις του έργου και επομένως **δεν πληροί** τις απαιτήσεις του διαγωνισμού και **δεν γίνεται αποδεκτή**.

Συγκεκριμένα:

Α/Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα **“DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”** δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της δράσης **«Έξυπνες Διαβάσεις Πεζών και Φιλικές προς ΑΜΕΑ»**, και δεν καλύπτει τα ζητούμενα τεχνικά και τεχνολογικά χαρακτηριστικά καθώς και τα ποιοτικά στοιχεία σε σχέση με λειτουργικές και τεχνικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα:

1. Η υποβληθείσα φωτοτεχνική μελέτη δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, καθώς δεν μπορεί να διαπιστωθεί η εγκυρότητα των αποτελεσμάτων. Συγκεκριμένα στην ενότητα 3.3.1.7 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της Διακήρυξης απαιτείται η προσκόμιση φωτοτεχνικής μελέτης, και ορίζεται ότι *«ο υποψήφιος Ανάδοχος, θα προσκομίσει μαζί με τις προδιαγραφές των φωτιστικών φωτοτεχνική μελέτη που θα αποδεικνύει το φωτεινό αποτέλεσμα στη διάβαση. Κατακόρυφα σημεία υπολογισμού όπου το επίπεδο υπολογισμού, θα βρίσκεται στο 1.5m από το έδαφος. Τα σημεία, θα τοποθετηθούν στον άξονα που διασχίζει τη μέση της διάβασης, στο κέντρο κάθε κατεύθυνσης κυκλοφορίας. Η διεύθυνση του σημείου υπολογισμού θα είναι παράλληλη με τη διεύθυνση της κυκλοφορίας. Η ελάχιστη φωτεινότητα του σημείου υπολογισμού κάθετης φωτεινότητας θα είναι $\geq 50\text{lux}$ »*.

Στην ενότητα 3.3.1.1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι της Διακήρυξης αναφέρεται ότι *«Η φωτεινότητα στη πλήρη ισχύ έως $18\text{ W}\pm 10\%$ θα είναι 1700 lm . Η διάρκεια ζωής των LED θα είναι $\geq 100.000\text{hrs}$ κατά L80. Οι διαστάσεις δεν θα πρέπει να ξεπερνούν τα $560 \times 250 \times 80\text{mm}$. Θα προσκομιστούν ενημερωτικά – τεχνικά φυλλάδια και το φωτομετρικό διάγραμμα για τα προτεινόμενα φωτιστικά σώματα, προκειμένου να είναι δυνατόν να ελεγχθεί εάν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της προμήθειας»*.

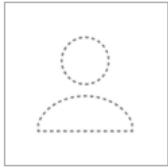
Στην προσκομισθείσα φωτοτεχνική μελέτη με όνομα αρχείου “Pedestrian Cross Photometric Study”, που βρίσκεται στον φάκελο με όνομα «7. Δείγμα Φωτομετρικής Μελέτης Διαβάσεων_ΟΚ» που προσκομίσθηκε, λείπουν βασικά χαρακτηριστικά μεγέθη του φωτιστικού που χρησιμοποιήθηκε όπως:

- Δεν αναγράφεται η ισχύς κατανάλωσης του φωτιστικού σε Watt
- Δεν αναγράφεται η φωτεινή απόδοση σε lumen.
- Το όνομα του φωτιστικού που έχει χρησιμοποιηθεί στην μελέτη είναι το EL-SL98M, το οποίο σε συνδυασμό με το τεχνικό φυλλάδιο παραπέμπει σε φωτιστικό μεγαλύτερης ισχύος, 90-150W, εκτός του επιτρεπόμενου $18\text{W} \pm 10\%$.

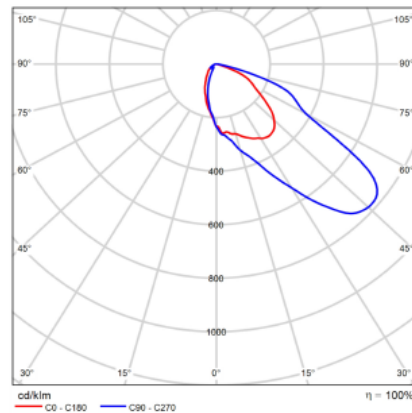
Συνεπώς η φωτοτεχνική μελέτη δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή, καθώς δεν μπορεί να διαπιστωθεί η εγκυρότητα των αποτελεσμάτων.

Φύλλο στοιχείων προϊόντος

Δεν είναι ακόμα μέλος DIALux - EL-SL98M



CCT	4000 K
CRI	80



Πολικό διάγραμμα κατανομής φωτός

EL-SL98-Mini



EL-SL98-S



EL-SL98-M



EL-SL98-L



Model	EL-SL98-Mini(Mini version) EL-SL98-S(Small version) EL-SL98-M(Medium version) EL-SL98-L(Large version)
Light source	Integral LED Module
Power	10W-40W(Mini version) 50W-80W(Small version) 90W-150W(Medium version) 160W-300W(Large version) (Other power upon request)

2. Το πιστοποιητικό ENEC MARK του φωτιστικού σώματος δεν είναι αποδεκτό, λόγω μη κάλυψης της σχετικής απαίτησης για φωτιστικό ισχύος μικρότερης των 20 W. Σε σχετική διευκρίνιση δε που ζητήθηκε στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας δόθηκε εμπρόθεσμα η σχετική διευκρίνιση σε ερώτημα υποψηφίου αναδόχου με την υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 86863/24-12/2025 επιστολή του Δήμου με θέμα «Απάντηση σε ερώτημα οικονομικού φορέα».

Σύμφωνα με την παράγραφο 3.9.1.1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VII της Διακήρυξης το φωτιστικό πρέπει να φέρει πιστοποίηση κατά ENEC και σύμφωνα με την παράγραφο 3.3.1.1 των προδιαγραφών των φωτιστικών, η μέγιστη ισχύς των φωτιστικών δεν πρέπει να ξεπερνάει τα 18W+10, ήτοι 19.8W. Ειδικότερα αναφέρεται ότι «Η φωτεινότητα στη πλήρη ισχύ έως 18 W±10% θα είναι 1700 lm».

Σύμφωνα με το πιστοποιητικό ENEC στην παραπομπή στα αρχεία «Φ-LED ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ENEC» και «Φ-LED ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ENEC_EL» που βρίσκονται στον φάκελο με όνομα «1.Φωτιστικό

LED_OK”, το προσφερόμενο φωτιστικό “EL-SL98MINI” εμφανίζεται στην λίστα των φωτιστικών με κατώτατο όριο ισχύος τα 20W. Πράγμα που σημαίνει ότι το προσφερόμενο φωτιστικό δεν φέρει πιστοποίηση ENEC για ισχύ κάτω των 20W όταν το ανώτατο όριο ισχύος είναι τα 19.8W.

Συνεπώς το πιστοποιητικό ENEC δεν γίνεται αποδεκτό, καθώς δεν καλύπτει την απαίτηση για φωτιστικό ισχύος μικρότερης των 20 W.

11.000000.0010100

C E R T I F I C A T E

No. U6 092974 0014 Rev. 00

EL-SL68(L)-160-II	160W
EL-SL68(L)-180-II	180W
EL-SL68(L)-200-II	200W
EL-SL68(L)-220-II	220W
EL-SL68(L)-240-II	240W
EL-SL15(MINI)-20-II	20W
EL-SL15(MINI)-30-II	30W
EL-SL15(MINI)-40-II	40W
EL-SL15(S)-50-II	50W
EL-SL15(S)-60-II	60W
EL-SL15(S)-70-II	70W
EL-SL15(S)-80-II	80W
EL-SL15(M)-90-II	90W
EL-SL15(M)-100-II	100W
EL-SL15(M)-120-II	120W
EL-SL15(L)-150-II	150W
EL-SL15(L)-160-II	160W
EL-SL15(L)-180-II	180W
EL-SL15(L)-200-II	200W
EL-SL15(L)-220-II	220W
EL-SL15(L)-240-II	240W
EL-SL98(MINI)-20-II	20W
EL-SL98(MINI)-30-II	30W
EL-SL98(MINI)-40-II	40W
EL-SL98(S)-50-II	50W
EL-SL98(S)-60-II	60W
EL-SL98(S)-70-II	70W
EL-SL98(S)-80-II	80W
EL-SL98(M)-90-II	90W
EL-SL98(M)-100-II	100W
EL-SL98(M)-120-II	120W
EL-SL98(M)-150-II	150W
EL-SL98(L)-160-II	160W
EL-SL98(L)-180-II	180W
EL-SL98(L)-200-II	200W
EL-SL98(L)-220-II	220W

3. Από το σύνολο των υποβληθέντων στοιχείων **για το φωτιστικό της έξυπνης διάβασης προκύπτει ελλιπής κατανόηση του αντικειμένου και των τεχνικών απαιτήσεων** του έργου. Ειδικότερα:

Ως προσφερόμενο φωτιστικό δηλώνεται το μοντέλο EL-SL98MINI, το οποίο, σύμφωνα με το υποβληθέν πιστοποιητικό ENEC, εμφανίζεται με κατώτατο όριο ισχύος τα 20W, μη πληρώντας την απαίτηση του κατώτατου ορίου των $18 \pm 10\%$ (19,8)W. Στη φωτοτεχνική μελέτη αντιθέτως, χρησιμοποιείται διαφορετικό φωτιστικό (EL-S97M/EL-SL98M), το οποίο αντιστοιχεί σε σημαντικά μεγαλύτερη ονομαστική ισχύ και διαφορετικά φωτομετρικά χαρακτηριστικά από το δηλωθέν προσφερόμενο προϊόν. Η χρήση διαφορετικού φωτιστικού για την τεκμηρίωση της πιστοποίησης (ENEC), και για την απόδειξη του φωτοτεχνικού αποτελέσματος δηλώνει ελλιπή κατανόηση του φυσικού αντικειμένου του έργου, δεδομένου ότι η συμμόρφωση οφείλει να αποδεικνύεται για ένα και το αυτό συγκεκριμένο προϊόν (ίδιος τύπος – ίδια ισχύς – πιστοποίηση ENEC – φωτομετρικά δεδομένα). Επιπλέον, η εν λόγω αναντιστοιχία αναιρεί την αξιοπιστία της τεχνικής προσφοράς ως προς το προσφερόμενο φωτιστικό.

4. **Η βεβαίωση συμμόρφωσης κατά EMC/LVD για τον ατσάλινο ιστό της έξυπνης διάβασης δεν γίνεται αποδεκτή.** Σύμφωνα με την παράγραφο 3.9.1.1 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VII της Διακήρυξης οι ατσάλινοι ιστοί πρέπει να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης κατά EN 40. Στην παραπομπή με όνομα αρχείου “CE_EL” που βρίσκεται στον φάκελο με όνομα «8.Ατσάλινος ιστός_OK» προσκομίζεται μια **βεβαίωση συμμόρφωσης και μάλιστα μη σύμφωνη με το πρότυπο που είναι εφαρμόσιμο σε χαλύβδινους ιστούς.**

Πιο συγκεκριμένα:

Το πιστοποιητικό EN40 για χαλύβδινους ιστούς φωτισμού, εκδίδεται από διαπιστευμένο φορέα, σε συμμόρφωση με τον κανονισμό 305/2011/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2011 (Κανονισμός Δομικών Προϊόντων ή CPR). Συγκεκριμένα οι χαλύβδινοι ιστοί φωτισμού πρέπει να συμμορφώνονται με το πρότυπο EN40-5:2002. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον Κανονισμό Δομικών Προϊόντων ή CPR οι χαλύβδινοι ιστοί φωτισμού που εγκαθίστανται σε έργα υποδομών και παράγονται σύμφωνα με το EN40, υποχρεούνται να συνοδεύονται από δήλωση επίδοσης (DoP) με μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό πιστοποίησης.

Το υποβληθέν έγγραφο, **δεν αποτελεί έγκυρο πιστοποιητικό κατά EN40-5 για χαλύβδινους ιστούς**, παρά μια βεβαίωση συμμόρφωσης οδηγίας χαμηλής τάσης και οδηγίας ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας (LVD/EMC), για ιστούς οδοφωτισμού και όχι μια δομική πιστοποίηση.

Το υποβληθέν έγγραφο δεν έχει εκδοθεί σύμφωνα με τον Κανονισμό Δομικών Προϊόντων ή CPR και δεν συνοδεύεται με δήλωση επίδοσης (DoP) με μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό πιστοποίησης.

Το υποβληθέν έγγραφο αναφέρεται σε συμμόρφωση με τις οδηγίες:

- 2014/35/EU Χαμηλής τάση (LVD)
- 2014/30/EU Οδηγίας ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας (EMC)

οι οποίες δεν περιλαμβάνουν στα σχετικά τους πρότυπα, το απαιτούμενο πρότυπο EN40-5:2002, ακόμη και αν αναφέρεται στην βεβαίωση.

Αυτές οι οδηγίες ισχύουν για ηλεκτρικά προϊόντα, **όχι για δομικούς χαλύβδινους ιστούς φωτισμού** και επομένως δεν μπορούν να αποδείξουν την συμμόρφωση με το EN40.

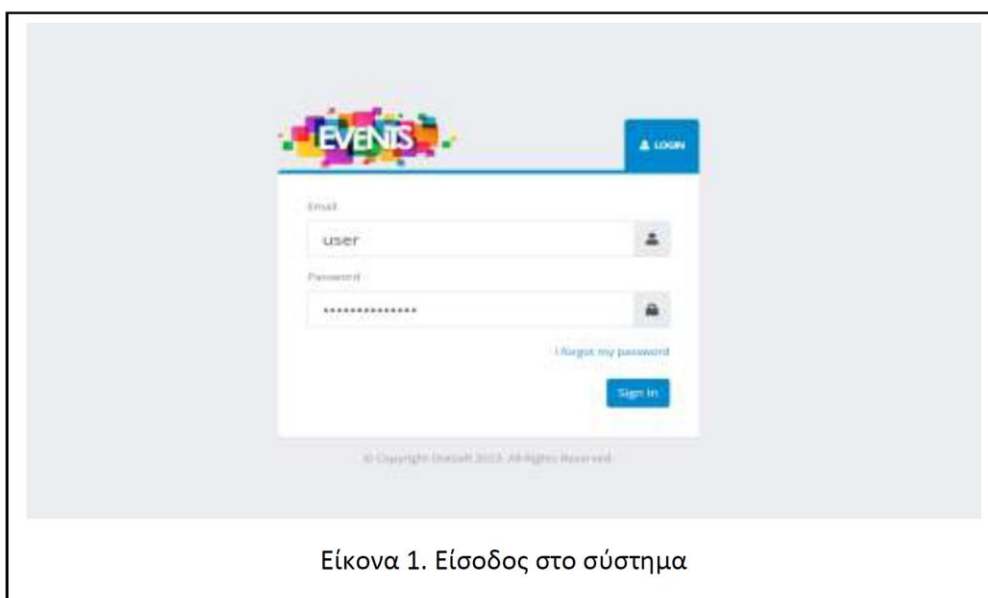
Επομένως, η **βεβαίωση συμμόρφωσης κατά EMC/LVD δεν έχει νομική ισχύ για την παροχή συμμόρφωσης σε χαλύβδινους ιστούς φωτισμού** και δεν γίνεται αποδεκτή.

Β/ Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα **“DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”** δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της δράσης **«Έξυπνοι κάδοι απορριμμάτων»**, και δεν καλύπτει τα ζητούμενα τεχνικά και τεχνολογικά χαρακτηριστικά καθώς και τα ποιοτικά στοιχεία σε σχέση με λειτουργικές και τεχνικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα:

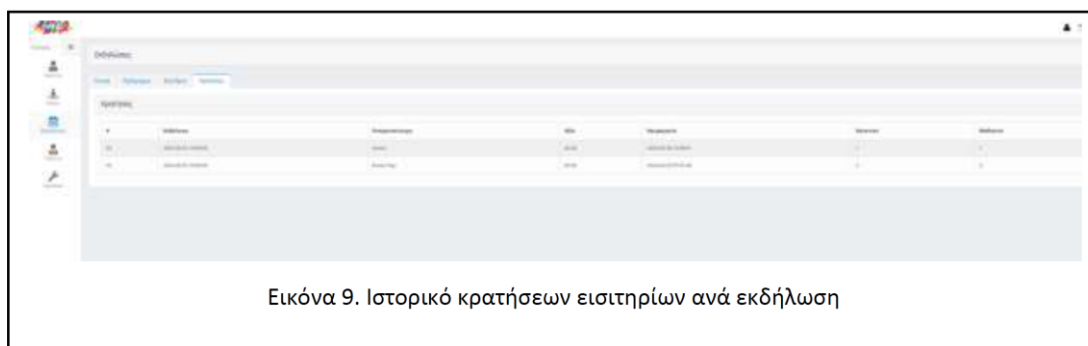
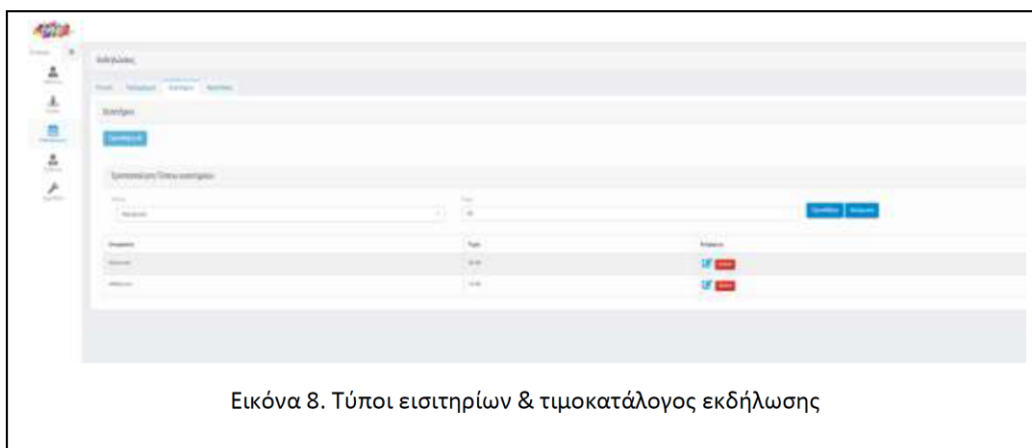
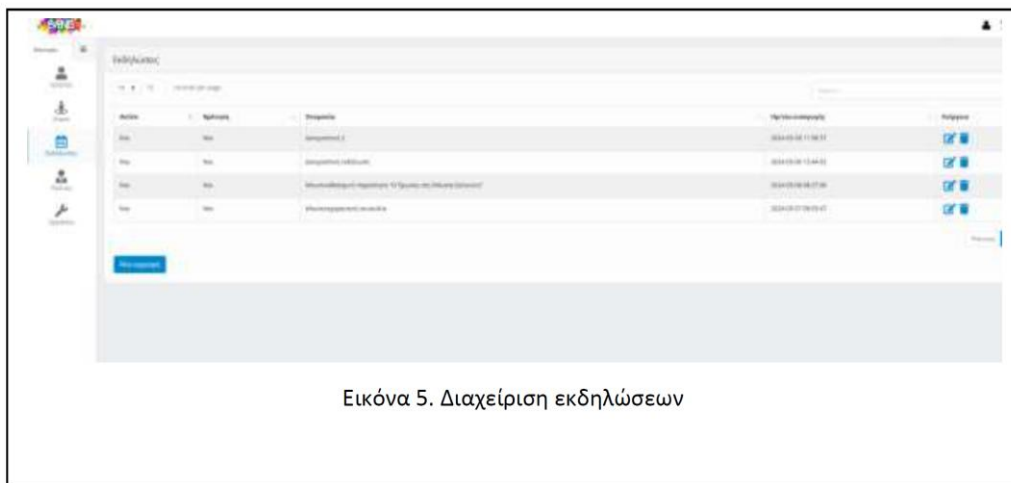
1. Στη σελ. 258 της τεχνικής προσφοράς δηλώνεται σχετικά με τον Network Server «Το ChirpStack θα διασυνδέεται με την πλατφόρμα έξυπνης πόλης IoT της εταιρείας της (πλατφόρμα SmartIsCity της εταιρείας DOTSOFT), όπου και θα παρέχεται η δυνατότητα σύνδεσης, επεξεργασίας και οπτικοποίησης δεδομένων από συσκευές που είναι συνδεδεμένες με τον συγκεκριμένο Network Server», δηλαδή δηλώνεται ότι τα δεδομένα από τους αισθητήρες πληρότητας κάδων θα αποστέλλονται μέσω του λογισμικού Network Server στην πλατφόρμα SmartIsCity που δεν προσφέρεται στο πλαίσιο του έργου και συνεπώς δεν θα είναι διαθέσιμα στο προσφερόμενο για τη Δράση 6 λογισμικό (ήτοι EasyBin), άρα η τεχνική λύση για τη Δράση 6 δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και κρίνεται μη αποδεκτή.
2. Στη σελ. 258 της τεχνικής προσφοράς δηλώνεται σχετικά με τον Network Server «Η πλήρης λίστα αποτύπωσης των χαρακτηριστικών της πλατφόρμας μπορεί να βρεθεί στο <https://www.chirpstack.io/>», δηλαδή προσφέρεται το λογισμικό ChirpStack για το οποίο δίνει απλά πρόσβαση στην αρχική σελίδα του site του που δεν αποτελεί επαρκής τεκμηρίωση ως προς όλα τεχνικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του, άρα η προσφερόμενη τεχνική λύση δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και κρίνεται μη αποδεκτή.
3. Στη σελ. 273 της τεχνικής προσφοράς δηλώνεται σχετικά με το mobile app «Μέσω της mobile εφαρμογής που θα υλοποιήσει η εταιρεία της, οι πολίτες και οι επισκέπτες του Δήμου θα ενημερώνονται για χαρακτηριστικά και τα στοιχεία της κυκλοφορίας και της διέλευσης οχημάτων και του συστήματος κυκλοφορίας με χρήση γεωγραφικών υποβάθρων, αλλά και χρήση του συστήματος εντοπισμού θέσης του κινητού (GPS)», δηλαδή **η εφαρμογή προσφέρει διαφορετικά χαρακτηριστικά και απευθύνεται σε άλλους χρήστες** σε σχέση με όσα ζητούνται στη Διακήρυξη, συνεπώς δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, π.χ. την απαίτηση «Η εφαρμογή για κινητές συσκευές θα πρέπει να είναι συμβατή με το λειτουργικό σύστημα Android. Θα εγκατασταθεί σε απορριμματοφόρα οχήματα του Δήμου και θα δίνει τη δυνατότητα στους οδηγούς των οχημάτων για τις ακόλουθες ενέργειες: ▪ απεικόνιση του χάρτη όπου απεικονίζονται οι έξυπνοι κάδοι του Δήμου, ▪ προβολή της διαδρομής που θα πρέπει να ακολουθήσει το όχημα, ▪ παρακολούθηση σε πραγματικό χρόνο της κατάστασης και πληρότητας των έξυπνων κάδων», και συνεπώς κρίνεται μη αποδεκτή.

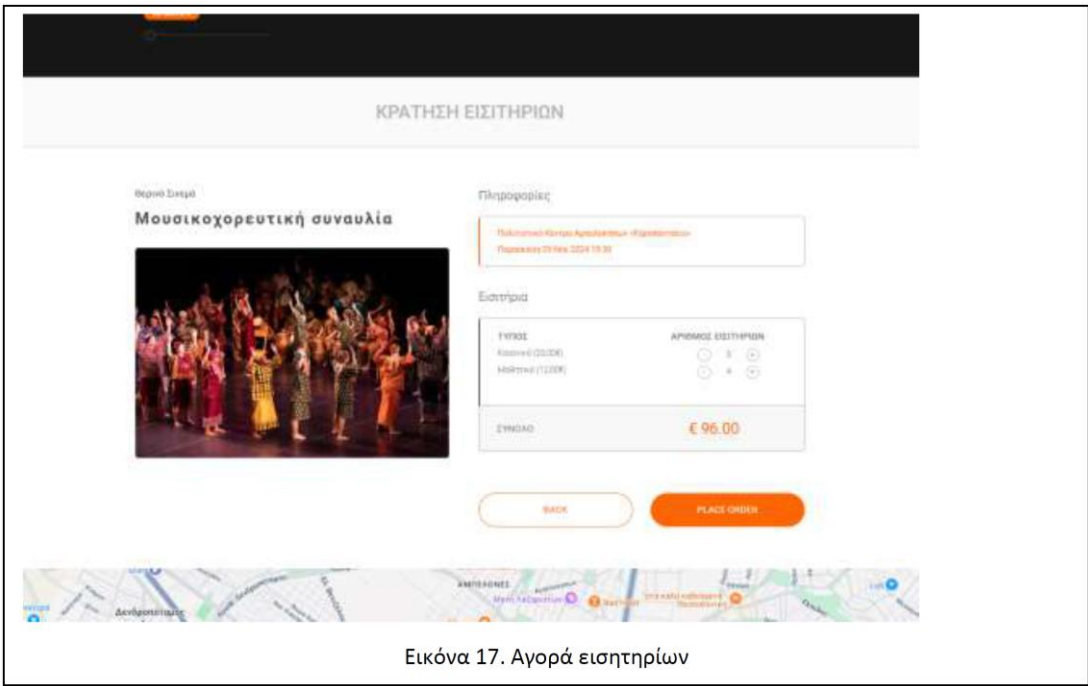
Γ/ Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα **“DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”** δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της δράσης **«Διαχείριση κλειστών και ανοικτών χώρων άθλησης, πολιτισμού και ψυχαγωγίας (προγραμματισμός μαθημάτων, ενημέρωση γονέων, αγώνες, μαζικός αθλητισμός)»**. Δεν τεκμηριώνεται σαφής αντίληψη του προσφέροντος για το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του έργου και δεν καλύπτει τα λειτουργικά ζητούμενα τεχνικά και τεχνολογικά χαρακτηριστικά του ζητούμενου λογισμικού. Συγκεκριμένα:

Με δεδομένο ότι το έργο αφορά στην προμήθεια έτοιμου λογισμικού, στην τεχνική περιγραφή που έχει υποβληθεί από τον οικονομικό φορέα “DOTSOFT AE”, και συγκεκριμένα στην παράγραφο 2.7.3.3.1 «Ενδεικτικές οθόνες», η οποία φέρεται να αφορά στη Δράση «Πλατφόρμα Διαχείρισης κλειστών και ανοικτών χώρων άθλησης, πολιτισμού και ψυχαγωγίας» το προσφερόμενο λογισμικό **παρουσιάζει λειτουργικότητα ουσιαδώς αποκλίνουσα** από το αντικείμενο της εν λόγω Δράσης. Ειδικότερα, στην ίδια την περιγραφή της παραγράφου 2.7.3.3.1 (σελ. 308) της Τεχνικής Προσφοράς του οικονομικού φορέα “DOTSOFT AE”, ο οικονομικός φορέας αναφέρει την προσφερόμενη πλατφόρμα **«Σύστημα διαχείρισης κρατήσεων σε πολιτιστικές δραστηριότητες και αθλητικές υποδομές»**. Η συγκεκριμένη περιγραφή, σε συνδυασμό με τα παρατιθέμενα ενδεικτικά mockups, αποτυπώνει σαφώς λειτουργικότητα λογισμικού διαχείρισης εκδηλώσεων (EVENTS) και κρατήσεων, με μόνη λειτουργία τον προγραμματισμό εκδηλώσεων, τη διαδικασία κρατήσεων και την έκδοση ηλεκτρονικού εισιτηρίου. Η εν λόγω λειτουργικότητα δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της Δράσης, η οποία αφορά την ολοκληρωμένη διαχείριση φυσικών χώρων (ανοικτών και κλειστών), των υποδομών τους, της διαθεσιμότητας, της λειτουργικής κατάστασης και της διοικητικής εποπτείας αυτών. Αντιθέτως, η περιγραφόμενη και απεικονιζόμενη λύση καλύπτει τις ανάγκες διακριτής Δράσης, και συγκεκριμένα της Δράσης 20 του Marketplace: «Διαχείριση εισιτηρίων, κρατήσεων και συμμετοχών σε πολιτιστικές και αθλητικές εκδηλώσεις», η οποία αφορά στη λειτουργικότητα ηλεκτρονικής διάθεσης και διαχείρισης συμμετοχών σε εκδηλώσεις. Αν και τα αντικείμενα των δύο Δράσεων δύνανται εκ πρώτης όψεως να παρερμηνευθούν λόγω της θεματικής τους συνάφειας, υφίσταται σαφής λειτουργική και προδιαγραφική διαφοροποίηση μεταξύ αυτών, γεγονός που επιβεβαιώνεται και από την ύπαρξη διακριτών Δράσεων στο Marketplace. Οι λειτουργικότητες των Δράσεων 15 και 20 του marketplace δεν είναι ταυτόσημες ούτε εναλλάξιμες, αλλά καλύπτουν διαφορετικές επιχειρησιακές ανάγκες και απαιτήσεις. Κατά συνέπεια, προκύπτει σαφής και τεκμηριωμένη ασυμφωνία μεταξύ του αντικειμένου της ζητούμενης Δράσης και της περιγραφόμενης λειτουργικότητας της προσφερόμενης λύσης. Προς επίρρωση των παραπάνω, παραθέτουμε σχετικές «Ενδεικτικές οθόνες» της παραγράφου 2.7.3.3.1 της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα “DOTSOFT AE”.



Εικόνα 1. Είσοδος στο σύστημα





Εικόνα 17. Αγορά εισιτηρίων



Εικόνα 18. Εισιτήριο



Εικόνα 23. Επικύρωση εισιτηρίου

Δ/ Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα **“DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”** δεν ανταποκρίνεται στις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της δράσης **«Κεντρική ενιαία πλατφόρμα διαχείρισης και συλλογής δεδομένων δράσεων ψηφιακού μετασχηματισμού των ΟΤΑ»**, και δεν καλύπτει τα ζητούμενα τεχνικά και τεχνολογικά χαρακτηριστικά καθώς και τα ποιοτικά στοιχεία σε σχέση με λειτουργικές και τεχνικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα:

1. Στη σελ. 377 της τεχνικής προσφορά δηλώνεται σχετικά με λογισμικό Datagers που προσφέρεται ως μέρος της Κεντρικής Ενιαίας Πλατφόρμας «Η παλτφόρμα αποτελεί ένα προϊόν αποκλειστικής εμπορικής χρήσης της DOTSOFT SA», άρα το προσφερόμενο λογισμικό Datagers δεν είναι ανοικτού κώδικα (open source), συνεπώς δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης «Να υλοποιηθεί σε εργαλεία ανάπτυξης με χρήση ανοιχτών προτύπων και χρήση εργαλείων ανοιχτού κώδικα (open source), ώστε να μην απαιτείται επιπλέον αγορά λογισμικού για να εγκατασταθεί και να μπορεί να τροποποιηθεί και να χρησιμοποιηθεί μελλοντικά», άρα δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και η προσφορά κρίνεται μη αποδεκτή.
2. Στη σελ. 359 της τεχνικής προσφοράς δηλώνεται σχετικά με το προσφερόμενο λογισμικό Desktop Modeler «Για την υλοποίηση του Μηχανισμού Γραφικής Μοντελοποίησης, ο Προσφέρων θα προσφέρει την εφαρμογή Desktop Modeler σε μορφή desktop app», άρα η προσφερόμενη λύση περιλαμβάνει ένα λογισμικό που είναι διαθέσιμο ως desktop app και όχι ως web-based εφαρμογή, άρα η προσφορά για τη Δράση 35 δεν πληροί την απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης «Να αποτελεί πλήρως διαδικτυακή (web-based) εφαρμογή», άρα κρίνεται μη αποδεκτή.

3. Ο υποψήφιος Ανάδοχος προσφέρει το λογισμικό ThingsBoard Community Edition (C.E.) v4.2 για την υλοποίηση της βασικής μηχανής και των περισσότερων Μηχανισμών της Κεντρικής Ενιαίας Πλατφόρμας και το λογισμικό Camunda Desktop Modeler για την υλοποίηση του Μηχανισμού Γραφικής Μοντελοποίησης της Κεντρικής Ενιαίας Πλατφόρμας. Αυτή η τεχνική λύση οδηγεί σε μη λειτουργικό σύστημα καθώς τα διαγράμματα (μορφής BPMN 2.0) που σχεδιάζονται και παράγονται στο λογισμικό Camunda Desktop Modeler δεν είναι τεχνικά εφικτό να ανέβουν και να εκτελεστούν απ' ευθείας στο λογισμικό ThingsBoard που χρησιμοποιεί το δικό του Rule Engine, το οποίο μπορεί να εκτελέσει ένα διάγραμμα μόνο αν αυτό έχει σχεδιαστεί από το δικό του εργαλείο σχεδίασης διαγραμμάτων (Web Rule Engine Designer) χρησιμοποιώντας τους αντίστοιχους κόμβους. Συνεπώς η προσφερόμενη τεχνική λύση για την Κεντρική Ενιαία Πλατφόρμα δεν πληροί την απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης της Διακήρυξης «Δυνατότητα διασύνδεσης με το μηχανισμό ροής εργασιών για ανάπτυξη (deploy) διαγραμμάτων ροής εργασιών και διαγραμμάτων αποφάσεων. Να αναφερθεί ο τρόπος ανάπτυξης διαγραμμάτων και επιβεβαίωσης της επιτυχούς ολοκλήρωσης της ενέργειας», συνεπώς η προσφορά κρίνεται μη αποδεκτή.
4. Στη σελ. 595 της τεχνικής προσφοράς στην ενότητα «Κεντρική Πλατφόρμα συλλογής και διαχείρισης δεδομένων IoT Δήμου με ενσωμάτωση αλγορίθμων μηχανικής μάθησης», δηλώνεται το προσφερόμενο λογισμικό «ThingsBoard Community Edition (C.E.) έκδοσης v4.2», που όμως δεν διαθέτει ενσωματωμένη μηχανή δημιουργίας και εκπαίδευσης μοντέλων Μηχανικής Μάθησης. Στη σελ. 605 της τεχνικής προσφοράς στην ενότητα «Ενσωμάτωση Αλγορίθμων Μηχανικής Μάθησης» δεν δηλώνεται το εργαλείο που προσφέρεται για την προγνωστική ανάλυση δεδομένων βάσει αλγορίθμων μηχανικής μάθησης και δεν δίνεται παραπομπή σε άλλη ενότητα της τεχνικής προσφοράς όπου να δηλώνεται και να περιγράφεται το προσφερόμενο εργαλείο. Συνεπώς δεν δίνεται περιγραφή του εργαλείου προγνωστικής ανάλυσης δεδομένων με αλγορίθμους μηχανικής μάθησης, δεν περιγράφεται πως θα γίνει ανάπτυξη και δημιουργία των αλγορίθμων μηχανικής μάθησης, και δεν εξηγείται ο τρόπος ενσωμάτωσής τους στο λογισμικό της Κεντρικής Ενιαίας Πλατφόρμας, άρα η προσφερόμενη λύση δεν ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ως προς την ενσωμάτωση αλγορίθμων μηχανικής μάθησης, συνεπώς η προσφορά κρίνεται μη αποδεκτή.

Ως προς το κριτήριο 2, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα “DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ” **δεν ανταποκρίνεται** στις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις των δράσεων ως αναλύθηκε παραπάνω, **δεν καλύπτει** τα ζητούμενα τεχνικά και τεχνολογικά χαρακτηριστικά καθώς και τα ποιοτικά στοιχεία σε σχέση με λειτουργικές και τεχνικές προδιαγραφές και **δεν τεκμηριώνεται** σαφής αντίληψη του προσφέροντος για το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του έργου.

Για τον οικονομικό φορέα «**ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΠΕ**»:

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
K1	Κατανόηση περιβάλλοντος έργου - Κατανόηση ειδικών απαιτήσεων – ιδιαιτεροτήτων. - Αναγνώριση κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας,	30%	115 Ικανοποιούνται πλήρως όλοι οι όροι της μελέτης

	- Εντοπισμός ενδεχόμενων προβλημάτων/ κινδύνων και προτάσεις αντιμετώπισης αυτών.		
K2	Περιγραφή προμήθειας και κατανόηση έργου - Ορθότητα αντίληψης προσφέροντος για το αντικείμενο και τις απαιτήσεις του έργου. - Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική – Τεχνικά και Τεχνολογικά Χαρακτηριστικά Γενικής Λύσης - Σαφήνεια και πληρότητα ανάλυσης των προσφερόμενων Εφαρμογών - Ποιοτικά στοιχεία προσφοράς σε σχέση με λειτουργικές και τεχνικές προδιαγραφές	50%	115 Ικανοποιούνται πλήρως όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης. Επιπλέον υπερκαλύπτονται προδιαγραφές της Διακήρυξης σε επιμέρους τεχνικά και τεχνολογικά χαρακτηριστικά της προσφοράς στην πολυεπίπεδη αρχιτεκτονική του έργου, καθώς και ανά Δράση.
K3	Αναλυτική περιγραφή δράσεων – χρονοδιάγραμμα – οργανόγραμμα / καθήκοντα ομάδας έργου	10%	110 Ικανοποιούνται πλήρως όλοι οι όροι των προδιαγραφών της μελέτης
K4	Υπηρεσίες εκπαίδευσης και τεχνικής υποστήριξης μετά την παράδοση της προμήθειας. Εγγύηση καλής λειτουργίας.	10%	110 Ικανοποιούνται πλήρως όλοι οι όροι των προδιαγραφών της μελέτης
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ		100%	$[(30 \times 115) + (50 \times 115) + (10 \times 110) + (10 \times 110)] = 11.400$

Αναλυτικά ανά Κριτήριο προέκυψαν οι κάτωθι βαθμολογίες με την αντίστοιχη τεκμηρίωση:

Κριτήριο K1:

Ο οικονομικός φορέας «ΤΕΛΕΣΤΩ Ε.Π.Ε.» στην προσφορά του διατυπώνει με μεγάλη σαφήνεια το αντικείμενο του έργου και περιγράφει αναλυτικά τους επιδιωκόμενους στόχους. Επιπλέον, περιγράφει εκτενώς το περιβάλλον του έργου, τις ειδικές απαιτήσεις και ιδιαιτερότητες αυτού, που δηλώνει την υψηλή κατανόηση του έργου. Ο οικονομικός φορέας περιλαμβάνει στην προφορά του πλήρη ανάλυση των κρίσιμων παραγόντων επιτυχίας του έργου, καθώς και αναλυτική λίστα με τους ενδεχόμενους κινδύνους ή προβλήματα που έχει αναγνωρίσει και πιθανόν να προκύψουν στη φάση υλοποίησης του έργου, προτείνοντας συγκεκριμένους τρόπους επίλυσης και διαχείρισής τους. Λόγω της πληρότητας και αναλυτικής περιγραφής των απαιτήσεων και κρίσιμων παραγόντων του έργου, των παραγόντων επιτυχίας, των κινδύνων και των προτάσεων επίλυσης/αντιμετώπισης ζητημάτων – κινδύνων που τυχόν προκύψουν προτείνεται βαθμολόγηση ίση με 115 βαθμούς.

Κριτήριο K2:

Ο οικονομικός φορέας «ΤΕΛΕΣΤΩ Ε.Π.Ε.» στην τεχνική του προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις της Διακήρυξης για το έργο ως προς το παρόν κριτήριο K2 σχετικά με την περιγραφή της προμήθειας και την κατανόηση του έργου. Επίσης, ο οικονομικός φορέας περιγράφει με σαφήνεια την τεχνική προσέγγιση και τεχνική λύση που προσφέρει, αναλύοντας λεπτομερώς την αρχιτεκτονική του προσφερόμενου συστήματος, τόσο όσον αφορά στη λογική όσο και τη φυσική αρχιτεκτονική, όπου περιγράφει αναλυτικά τους απαραίτητους πόρους για τη σωστή λειτουργία του συστήματος. Επίσης, περιγράφεται πλήρως ο τρόπος πλήρωσης των οριζόντιων προδιαγραφών που ορίζονται στη Διακήρυξη και τα Παραρτήματα αυτής. Ο οικονομικός φορέας καταθέτει ολοκληρωμένη και πλήρη μεθοδολογία παρακολούθησης και διαχείρισης του έργου, βασισμένη στη μεθοδολογία PRINCE2, περιγράφοντας τα εργαλεία και τις τεχνικές που θα χρησιμοποιηθούν για την υλοποίησή του. Επιπλέον, ο οικονομικός φορέας κάνει ιδιαίτερη αναφορά στο Σχέδιο Διασφάλισης Ποιότητας που προσφέρει και περιγράφει αναλυτικά μαζί με κατάλληλο πίνακα.

Η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του κριτηρίου K2 της Διακήρυξης στα παρακάτω σημεία:

Δράση 4 «Έξυπνες Διαβάσεις Πεζών και Φιλικές προς ΑΜΕΑ»:

- Τα προσφερόμενα φωτιστικά LED προσφέρουν πολύ μεγαλύτερη διάρκεια ζωής (άνω των 114.000 ωρών κατά L90 αντί για 100.000 ώρες κατά L80).
- Η προσφερόμενη μπαταρία παρέχει ανώτερες ιδιότητες και υψηλότερη ποιότητα (μπαταρία λιθίου αντί της ζητούμενης μπαταρίας μολύβδου) και επίσης προσφέρει πολύ μεγαλύτερη συνολική ενέργεια (160Ah αντί της ελαχίστως ζητούμενης 90 Ah).
- Η προσφερόμενη λύση παρέχει περισσότερα τεμάχια ανακλαστήρων (προσφέρονται 3 LED από την κάθε πλευρά αντί των ζητούμενων 2 LED ανά πλευρά), συνεπώς προσφέρεται πολύ υψηλότερη φωτεινότητα της διάβασης συνολικά και αυξημένη ασφάλεια λόγω μεγαλύτερης προσοχής εκ μέρους των οδηγών. Επίσης τα υλικά κατασκευής των ανακλαστήρων είναι από αλουμίνιο με εξαίρεση το κάλυμμα που είναι πολυκαρβονικό, που επίσης υπερκαλύπτει τις ελαχίστως ζητούμενες απαιτήσεις της Διακήρυξης.
- Οι προσφερόμενοι ανακλαστήρες είναι πολύ καλύτερα προστατευμένοι για τις εξωτερικές συνθήκες, καθώς προσφέρουν προστασία κατά IP68 έναντι της ελαχίστως ζητούμενης IP64 ως απαίτηση της Διακήρυξης.
- Οι προσφερόμενες πινακίδες Π-21 που έχουν αισθητά μικρότερες διαστάσεις από τις μέγιστες ζητούμενες στη Διακήρυξη (60cm x 60cm αντί για 605x605x68mm).
- Η φωτοτεχνική μελέτη είναι πλήρης, αποδεκτή και υπερκαλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της Διακήρυξης ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά των φωτιστικών, το σχεδιασμό της θέσης των φωτιστικών και το τρισδιάστο προοπτικό σχέδιο.

Δράση 6 « Έξυπνοι κάδοι απορριμμάτων »:

- Το προσφερόμενο λογισμικό Telesto MyPlatform προσφέρει περισσότερα υποσυστήματα και λειτουργίες σχετικές με τη διαχείριση του συστήματος απορριμμάτων σε σχέση με τα ζητούμενα στη Διακήρυξη, π.χ. Υποσύστημα Δρομολόγησης & Βελτιστοποίησης, Υποσύστημα Διαλειτουργικότητας κτλ.
- Οι προσφερόμενοι αισθητήρες μέτρησης πληρότητας κάδων SENSONEO Single Sensor 3.0 προσφέρουν μέτρηση κάδων βάθους έως 255cm (αντί 200cm) και έχουν δέσμη με γωνία ανοίγματος

30° (αντί των 25°), ενώ έχουν θερμοκρασία λειτουργίας στο εύρος από -30°C έως +80°C (αντί από -20°C έως +70°C).

- Οι προσφερόμενοι ενδιάμεσοι κόμβοι τηλε-διαχείρισης Kerlink Wirnet iStation LoRaWAN Gateways έχουν θερμοκρασία λειτουργίας στο εύρος από -40°C έως +60°C (αντί -20°C έως +60°C), έχουν εμβέλεια έχω 15km (αντί για 5km) και έχουν δυνατότητα επικοινωνίας σε 16 διαφορετικά συχνοτικά κανάλια (αντί για 9).

Δράση 15 «Διαχείριση κλειστών και ανοικτών χώρων άθλησης, πολιτισμού και ψυχαγωγίας (προγραμματισμός μαθημάτων, ενημέρωση γονέων, αγώνες, μαζικός αθλητισμός κτλ).»:

- Το προσφερόμενο λογισμικό IntelliSoft Demos365 προσφέρει πληθώρα επιπλέον λειτουργιών και υποσυστημάτων σε σχέση με τα ζητούμενα στη Διακήρυξη, π.χ. πρόσβαση δημότη σε πληροφορίες δραστηριοτήτων, καθορισμός τιμοκαταλόγων ανά πρόγραμμα και υποδομή, δημιουργία ειδικών κατηγοριών δραστηριοτήτων κτλ.
- Το προσφερόμενο λογισμικό IntelliSoft Demos365 προσφέρει πρόσθετες λειτουργίες για το Υποσύστημα Αποθήκης (π.χ. παρακολούθηση προμηθειών και υπολοίπων ειδών ανά δομή, χρέωση αθλητικού υλικού σε στελέχη του δήμου και συνεργάτες, παρακολούθηση παραλαβής ειδών, ειδικές εκτυπώσεις κτλ.) και το Υποσύστημα Ειδοποιήσεων Στελεχών (π.χ. αποστολή SMS, πολλαπλές επιλογές στη διαχείριση χρηστών και ρόλων κτλ.).

Δράση 35 «Κεντρική Ενιαία Πλατφόρμα Διαχείρισης και Συλλογής Δεδομένων Δράσεων Ψηφιακού Μετασχηματισμού των ΟΤΑ»:

- Το προσφερόμενο λογισμικό Flowable Open Source Software 7.2 προσφέρει επιπλέον λειτουργίες σε σχέση με τις ελαχίστως ζητούμενες στη Διακήρυξη, π.χ. διαχείριση αποφάσεων DMM, web-based εργαλείο σχεδίασης διαγραμμάτων για αυτόματη μεταφόρτωση στο μηχανισμό εκτέλεσης ρών εργασιών, δυνατότητα μελλοντικής επεκτασιμότητας και υψηλής απόδοσης, παράλληλη και διαδοχική εκτέλεση πληθώρας ρών εργασιών, προηγμένες δυνατότητες analytics κτλ.
- Το προσφερόμενο λογισμικό Apache Kafka v.4.1 προσφέρει επιπλέον λειτουργίες σε σχέση με τις ελαχίστως ζητούμενες στη Διακήρυξη, π.χ. δυνατότητες ευελιξίας και μελλοντικής επεκτασιμότητας, υποστήριξη παράλληλης λήψης/αποστολής πολλών χιλιάδων ταυτόχρονων μηνυμάτων, υποστήριξη πολλαπλών πρωτοτύπων και εξαγωγή σε πολλούς μορφοτύπους κτλ.
- Το προσφερόμενο εργαλείο προγνωστικής ανάλυσης δεδομένων IoT βάσει αλγορίθμων μηχανικής μάθησης ML, με το οποίο θα έχει διασύνδεση η Κεντρική Ενιαία Πλατφόρμα, προσφέρει επιπλέον λειτουργίες σε σχέση με τις ελαχίστως ζητούμενες στη Διακήρυξη, π.χ. χρήση βιβλιοθήκης keras και tensorflow, χρήση εκμάθησης και ανατροφοδότησης συστήματος, δυνατότητα απεικόνισης όλων των αποτελεσμάτων σε σύγχρονα dashboards.

Συνεπώς, προτείνεται βαθμολόγηση ίση με 115 βαθμούς.

Κριτήριο K3:

Ο οικονομικός φορέας «ΤΕΛΕΣΤΩ Ε.Π.Ε.» προσφέρει ιδανικό χρόνο υλοποίησης και συγκεκριμένα 12 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, καλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επιπλέον, αναλύει εκτενώς τις φάσεις υλοποίησης με τα αντίστοιχα παραδοτέα, ενώ παρουσιάζονται αναλυτικά τα ποιοτικά κριτήρια της Δράσης. Περαιτέρω, ο οικονομικός φορέας περιγράφει αναλυτικά τη σύνθεση της ομάδας έργου, με αναφορά στην εμπειρία κάθε μέλους, που αποδεικνύουν την καταλληλότητά τους. Στην περιγραφή περιλαμβάνεται επίσης το οργανωτικό σχήμα, οι αρμοδιότητες και οι ρόλοι κάθε μέλους της ομάδας, καθώς και το σύστημα διοίκησης και επικοινωνίας. Τέλος, στην προσφορά περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή στον προβλεπόμενο χρόνο απασχόλησης κάθε μέλους τόσο ανά φάση όσο και συνολικά στο έργο, με ανάλυση των προσφερόμενων ανθρωπομηνών.

Συνεπώς, προτείνεται βαθμολόγηση ίση με 110 βαθμούς.

Κριτήριο Κ4:

Ο οικονομικός φορέας «ΤΕΛΕΣΤΩ Ε.Π.Ε.» περιγράφει αναλυτικά τη μεθοδολογία εκπαίδευσης, καθώς και τις υπηρεσίες συντήρησης (που περιλαμβάνουν και προληπτική συντήρηση), τεχνικής υποστήριξης και αποκατάστασης βλαβών κατά την περίοδο της εγγύησης καλής λειτουργίας. Η προσφορά περιλαμβάνει επίσης πιλοτική λειτουργία του συστήματος από ομάδα εκπαιδευομένων χρηστών, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Επιπλέον, προσφέρεται υπηρεσία Help Desk, χρόνος απόκρισης και αποκατάστασης, καθώς και περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας που καλύπτουν τις απαιτήσεις.

Συνεπώς, προτείνεται βαθμολόγηση ίση με 110 βαθμούς.

Επομένως, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΠΕ» ήταν πλήρης και σύμφωνη με όσα ορίζονται στο άρθρο 2.4.3.2 καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Αριθ. 166/2025 Μελέτη» της Διακήρυξης του διαγωνισμού, και η Επιτροπή του διαγωνισμού προτείνει την πρόκρισή του στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού, δηλαδή αυτό του ελέγχου των Οικονομικών Προσφορών.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη

1. την υπ' αριθ.: 838 / 81794 / 27 – 11 - 025 Διακήρυξη του Δημάρχου,
2. τις υποβληθείσες προσφορές,
3. τις διατάξεις του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν,
4. την υπ' αριθ. :166/2025 μελέτη του Δήμου με τίτλο: «Δράσεις ψηφιακού Μετασχηματισμού Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος».

προτείνει προς τη Δημοτική Επιτροπή

- I. την **απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία “DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ”**, με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής προσφορά 484266, βάσει των όσων ορίζονται στην παράγραφο «2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών» και «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά» της διακήρυξης, διότι στο πλαίσιο αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς, ο εν λόγω οικονομικός φορέας **δεν καλύπτει με την Τεχνική του Προσφορά τις απαιτήσεις του έργου.**
- II. Την **πρόκριση του οικονομικού φορέα «ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΠΕ»** με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής προσφοράς 484087, στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού, ήτοι αυτό του ελέγχου των Οικονομικών Προσφορών, καθώς στο πλαίσιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, αυτή αξιολογήθηκε ως πλήρης και σύμφωνη με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 2.4.3.2 καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Αριθ. 166/2025 Μελέτη» της Διακήρυξης του διαγωνισμού, λαμβάνοντας συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς 11.400 βαθμούς.

Προς απόδειξη των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό το οποίο υπογράφεται ως ακολούθως:

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

1. Γεωργάκης Γεώργιος, Πρόεδρος
2. Παυλάκη Νίκη, Μέλος
3. Μπεκιάρη Μαρία, Γραμματέας

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

Α.Την απόρριψη της **προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία "DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΛΥΣΕΙΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ"**, με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής προσφορά 484266, βάσει των όσων ορίζονται στην παράγραφο «2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών» και «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά» της διακήρυξης, διότι στο πλαίσιο αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς, ο εν λόγω οικονομικός φορέας **δεν καλύπτει με την Τεχνική του Προσφορά τις απαιτήσεις του έργου.**

Β.Την **πρόκριση του οικονομικού φορέα «ΤΕΛΕΣΤΩ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΠΕ»** με αριθμό ηλεκτρονικής υποβολής προσφοράς 484087, στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού, ήτοι αυτό του ελέγχου των Οικονομικών Προσφορών, καθώς στο πλαίσιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς, αυτή αξιολογήθηκε ως πλήρης και σύμφωνη με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 2.4.3.2 καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Αριθ. 166/2025 Μελέτη» της Διακήρυξης του διαγωνισμού, λαμβάνοντας συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς 11.400 βαθμούς.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Αργυρός Φίλιππος του Χρήστου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
3. Τσέπας Ευάγγελος του Βασιλείου
4. Πουλάκης Κυριάκος του Νικολάου
5. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
6. Ζηρογιάννης Αθανάσιος του Γεωργίου