

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ'αριθ.34/23-11-2021 διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος
Αριθμός Απόφασης **457/2021**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 9638/2021 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 23 Νοεμβρίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 32032/19-11-2021 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τα δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν 8 Τακτικά Μέλη και ο Πρόεδρος, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

Ουδείς.

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 9^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. Ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την

ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. 9638/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση της κας Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. Χ/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 31864/18-11-2021 γνωμοδότηση του, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Με την υπ' αριθμ. 9638/2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα 6ο Μονομελές), έγινε δεκτή η ανακοπή με χρονολογία κατάθεσης 13.01.2017, που είχε ασκηθεί με αίτημα την ακύρωση α) της υπ' αριθμ. 50/03.02.2011 ταμειακής βεβαίωσης του Τμήματος ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδας, με την οποία βεβαιώθηκε ταμειακά σε βάρος της ανακόπτουσας οφειλή της προερχόμενη από πρόστιμο ποσού 61,63 €, πλέον προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής, για παράβαση του Κ.Ο.Κ και β) του υπ' αριθμ. πρωτοκ. 34125/14.11.2016 κατασχετηρίου εγγράφου με το οποίο κατασχέθηκε αναγκαστικά εις χείρας της Τράπεζας «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ως τρίτης, όσα αυτή όφειλε ή έμελλε να οφείλει στην ανακόπτουσα, μέχρι του ποσού των 103,54 € (61,63 € κεφάλαιο και 41,91 € προσαυξήσεις). Από την πλευρά του ο Δήμος με τις υπ' αριθμ. πρωτοκ. 7152/05.02.2020 απόψεις του προέβαλε ότι χρονική αφετηρία των προθεσμιών του αρ. 71 παρ. 1 του αρ. 542/1977 θεωρείται η στιγμή που ο Δήμος έχει στην κατοχή του πλήρη στοιχεία του τίτλου της βεβαίωσης, ανεξαρτήτως του χρόνου που μεσολάβησε από την ημερομηνία της βεβαίωσης και ισχυρίστηκε ότι στην υπ' αριθμ. 36105/22.12.2001 έκθεση βεβαίωσης παράβασης αυτοκινήτου το Τμήμα Αερολιμένος Αθηνών βεβαίωσε το ποσό χωρίς στοιχεία παραβάτη ως εκ τούτου δεν ήτα δυνατή η σύνταξη οριστικού καταλόγου βεβαίωσης.

Το Δικαστήριο αφού διαπίστωσε ότι έχει συντελεστεί η είσπραξη της απαίτησης του Δήμου κατόπιν της κατάσχεσης, κατήγγησε καταρχήν την δίκη ως προς το αίτημα ακύρωσης του κατασχετηρίου σύμφωνα με το αρ. 142 του ΚΔΔ/μιας επικαλούμενη την έκλειψη του αντικειμένου της δίκης. Ακολουθώντας ακύρωσε την υπ' αριθμ. 50/03.02.2011 ταμειακή βεβαίωση του Τμήματος ταμειακής υπηρεσίας του Δήμου Σπάτων Αρτέμιδας και διέταξε την απόδοση στην ανακόπτουσα του καταβληθέντος παραβόλου ύψους 100.62 € με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με το αρ. 71 του Ν. 542/1977 η βεβαίωση οποιουδήποτε φόρου, τέλους, προστίμου, δικαιώματος ή εισφοράς υπέρ του Δημοσίου μετά των πάσης φύσεως προσθέτων και υπέρ τρίτων, ενεργείται εντός προθεσμίας τριών μηνών από της λήξεως του μηνός εντός του οποίου εκτήθη ο τίτλος της βεβαίωσης και σε κάθε περίπτωση όχι πέραν των τριών ετών από της λήξεως του έτους εντός του οποίου εκτήθη ο τίτλος της βεβαίωσης. Το Δικαστήριο επίσης επικαλέστηκε ότι σύμφωνα με πάγια νομολογία του ΣτΕ (ΣτΕ 845/2015, 343/2014, 3288/2013, 1093/2010, 571/2009, 2944/2008, 1503/2006, 1783/2002, 1408/2017) από την διάταξη του αρ. 71 του Ν. 542/1977 συνάγεται ότι το Δημόσιο δεν δύναται να προβεί σε ταμειακή βεβαίωση (βεβαίωση εν στενή έννοια) απαιτήσεων μετά την πάροδο τριετίας από την λήξη του έτους εντός του οποίου εκτήθησαν οι σχετικοί τίτλοι βεβαίωσης και ότι συνεπώς η τριετής προθεσμία του αρ. 71 του Ν. 542/1977 έχει αποσβεστικό χαρακτήρα.

Για τον σχηματισμό της κρίσης του το δικαστήριο δεν έλαβε υπόψη του, τον προταθέντα νομίμως ισχυρισμό του Δήμου αναφορικά με τον χρόνο της παραγραφής και δη το άρθρο 76 εδάφιο πρώτο του β.δ. 24-9/20.10.1958, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 6 του α.ν. 344/1968 στο οποίο προβλέπονται ότι τα πρόστιμα του Κ.Ο.Κ. για τους Ο.Τ.Α.-Δήμους υπόκεινται σε εικοσαετή παραγραφή, η οποία άρχεται από τη λήξη του οικονομικού έτους εντός του οποίου βεβαιώθηκε το πρόστιμο στον εκάστοτε Ο.Τ.Α. Εν προκειμένω το επίδικο διοικητικό πρόστιμο ΚΟΚ ποσού αρχικού προ τόκων 61,63 Ευρώ βεβαιώθηκε από την Ταμιακή Υπηρεσία του Δήμου μας την 03η.02.2011, ήτοι δέκα (10) περίπου έτη μετά την επιβολή του από το Τμήμα Τροχαίας Αερολιμένα Αθηνών.

Ωστόσο, σύμφωνα με το αρ. 92 του ΚΔΔ/μιας «1. Σε έφεση υπόκεινται οι αποφάσεις που εκδίδονται σε πρώτο βαθμό. 2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. Προκειμένου για απαιτήσεις αμέσως ή εμμέσως ασφαλισμένων κατά των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και

για απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, το ανωτέρω όριο ορίζεται στο ποσό των τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ." «Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό.»4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή Αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την Απόφαση, ή β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή "δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά....."ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις".

Από τα ανωτέρω ευχερώς συνάγεται ότι στην προκείμενη περίπτωση, καίτοι η κρίση του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου που διαλαμβάνεται στην υπ'αριθμ. 9638/2021 απόφασή του θα μπορούσε να ελεγχθεί ως εσφαλμένη νομικά, δεν συντρέχει λόγος άσκησης έφεσης σύμφωνα με το πλαίσιο που προβλέπεται στο αρ. 92 του ΚΔΔ/μιας λόγω 1) του χαμηλού αντικειμένου της διαφοράς και 2) του ότι δεν συντρέχει λόγος έλλειψης δικαιοδοσίας, αρμοδιότητας ή μη νόμιμης συγκρότησης ή σύνθεσης του δικαστηρίου.

Ως εκ τούτου θεωρώ κι έχω τη γνώμη ότι δεν μπορεί να ασκηθεί βάσιμα ένδικο βοήθημα ή μέσο κατά της απόφασης αυτής».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 9638/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 9638/2021 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 31864/18-11-2021 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **457/2021**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος το Γεωργίου
3. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
4. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
5. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
6. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
7. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
8. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου