

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 32/9-11-2021 διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος
Αριθμός Απόφασης **431/2021**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 342/2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 9 Νοεμβρίου 2021, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 30547/5-11-2021 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τα δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν 8 Τακτικά Μέλη και ο Πρόεδρος, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος	Δήμαρχος – Πρόεδρος
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

Ουδείς.

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα

δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Η Δικηγόρος του Δήμου κα. Καρναχωρίτη Γεωργία με Α.Μ. 26101 Δ.Σ.Α., η οποία είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 234/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 30095/02-11-2021 γνωμοδότηση της με θέμα: «*Η υπ' αριθμ. 342/2021 απόφαση του ΔΠρωΑθ*», η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «*Με την υπ' αριθμ. 342/2021 το ΔΠρωΑθ δέχθηκε την από 28/06/2021 αίτηση αναστολής της Χ με αρ/ο εισαγωγής ΑΝ 262/2021 και ανέστειλε την εκτέλεση: (α) της από έτους 2012 πράξεως επιβολής εισφοράς σε χρήμα και της οικείας εννραφής της αιτούσας στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος, με τις οποίες καταλονίσθηκε σε βάρος της το ποσό των 41.361,07 ευρώ για ακίνητο της ιδιοκτησίας της στο Επιχειρησιατικό Πάρκο «Πέτρα Γυαλού-Βούλια-Προκαλήσι». (β) της από έτους 2012 πράξεως επιβολής εισφοράς σε χρήμα και της οικείας εννραφής της αιτούσας στους βεβαιωτικούς καταλόγους του Δήμου, με τις οποίες καταλονίσθηκε σε βάρος της το ποσό των 45.369,50 ευρώ για ακίνητο της ιδιοκτησίας της στην ίδια περιοχή. Κατά των προσβαλλόμενων πράξεων η αιτούσα έχει ασκήσει την από 13-6-2021 (με αριθμό εισαγωγής ΠΡ2830/15-6-2021) προσφυγή η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου.*

Για να αχθεί στην κρίση του το Δικαστήριο πιθανολόνησε την βασιμότητα του λόγου της ασκηθείσας προσφυγής αναφορικά με την παρανομή του δικαιώματος του Δήμου να επιβάλει εισφορά σε χρήμα σε βάρος των ιδιοκτητών ακινήτων που εντάσσονται στο σχέδιο πόλεως το οποίο σύμφωνα με το Δικαστήριο κατ' εφαρμογήν του άρθρου 9 του ν. 1337/1983, υπόκειται κατ' αρχήν σε πενταετή αποσβεστική προθεσμία, με αφετηρία το τέλος του έτους εντός του οποίου κυρώνεται η πράξη εφαρμογής.

Στον Κώδικα διοικητικής δικονομίας δεν προβλέπεται η άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων κατά της απόφασης αναστολής. Προβλέπεται μόνο η δυνατότητα ανάκλησης της απόφασης που δέχεται την αναστολή υπό την προϋπόθεση ότι υφίστανται νέα στοιχεία. Ειδικότερα σύμφωνα με το αρ. 205 παρ. 5 του ΚΔΔ/μιας «Οι αποφάσεις που εκδίδονται για την αίτηση αναστολής μπορούν να ανακληθούν εν όλω ή εν μέρει, ύστερα από αίτηση διαδίκου ή τρίτου που έχει έννομο συμφέρον, αν η αίτηση ανάκλησης στηρίζεται σε νέα στοιχεία...».

Ως εκ τούτου κατά την άποψη μου δεν υπάρχει δυνατότητα προσβολής της απόφασης αυτής δηλαδή η άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων κατά της υπ' αριθμ. 342/2021 απόφασης. Εφόσον προκύψουν νεότερα στοιχεία, όπως για παράδειγμα τυχόν έκδοση απόφασης που να κρίνει διαφορετικά επί του θέματος της παραγραφής στις σχετικές αυτές υποθέσεις, μπορεί να ασκηθεί αίτηση ανάκλησης της απόφασης».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 342/2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 342/2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 30095/02-11-2021 γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Καρναχωρίτη Γεωργίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **431/2021**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος το Γεωργίου
3. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
4. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
5. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
6. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
7. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
8. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου