

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

Από το Πρακτικό της υπ'αριθ.28/29-09-2021 διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος  
Αριθμός Απόφασης **345/2021**

## Περίληψη

**Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 4391/2020 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.**

Στα Σπάτα σήμερα 29 Σεπτεμβρίου 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 26118/24-09-2021 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τα δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Δεδομένου ότι στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν αρχικά 8 Τακτικά Μέλη και ο Πρόεδρος, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

**Παρόντες**

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος  
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου  
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου  
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου  
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά  
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη  
κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου  
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη  
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος  
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής  
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής  
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής  
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής  
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής  
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής  
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής  
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

**Απόντες**

Ουδείς.

**Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις**

Καμία.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 1<sup>ο</sup> θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ι' και περίπτ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «ι)Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο... ιδ)Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν

προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)».

Επιδόθηκε στο Δήμο η υπ' αριθμ. 4391/2021 απόφαση του Εφετείου Αθηνών για την υπόθεση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Χ» κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α., ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. Χ/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 25748/22-09-2021 γνωμοδότηση του, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Κοινοποιήθηκε η υπ. αρ. 4391/2020 απόφαση του 2ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και ζητήθηκε η γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων μέσων κατά της άνω απόφασης, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την αίτηση της αντιδίκου μας ανωνύμου εταιρείας υπό την επωνυμία Χ περί καθορισμού οριστικής τιμής μονάδος αποζημίωσης για έκταση 4.278,48 τ.μ. ως ρυμοτομηθείσας επιπλέον της οφειλομένης εισφοράς σε γη έκτασης, λόγω ένταξης της στο σχέδιο πόλεως κι εν μέρει δεκτή την ασκηθείσα ανταίτηση του Δήμου μας και καθόρισε την οριστική τιμή μονάδος.

Με την αίτηση της η αιτούσα ζητούσε τον καθορισμό της οριστικής τιμής μονάδος στο ποσό των 160 Ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο εδάφους και την καταδίκη του υποχρέου της αποζημίωσης στη δικαστική δαπάνη.

Ο Δήμος μας άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα ανταίτηση ζητώντας να καθορισθεί η τιμή μονάδος στο ποσό των 60,20 Ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο.

Το δικάσαν Εφετείο καθόρισε την οριστική τιμή μονάδος για την συγκεκριμένη έκταση της περιοχής του «Επιχειρηματικού Πάρκου Πέτρα Γιαλού – Βούλια – Προκαλήσι» του τέως Δήμου Σπάτων Νομού Αττικής, στο ποσό των ενενήντα (90) Ευρώ ανά τ.μ. Παράλληλα υποχρέωσε τον υπόχρεο σε αποζημίωση Δήμο στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης της αιτούσας την οποία καθόρισε α) στο ποσό των 300 Ευρώ για την παράσταση των πληρεξουσίων δικηγόρων της και β) σε ποσοστό 1,5% έως του ποσού των 200.000 Ευρώ επί της αποζημίωσης και σε ποσοστό 1,125% άνω του ποσού των 200.000 Ευρώ επί της αποζημίωσης, δηλαδή καθόρισε την αμοιβή στο ήμισυ των νομίμων αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων, επειδή δέχθηκε κατόπιν σχετικού αιτήματός μας ότι ο Δήμος υπάγεται στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης.

Η καθορισθείσα οριστική τιμή μονάδος εκ ποσού 90 Ευρώ ανά τ.μ. για την κριθείσα έκταση, την οποία υπόχρεος προς αποζημίωση είναι ο Δήμος Σπάτων Αρτέμιδος, κρίνεται εύλογη και δίκαιη, τη στιγμή που η αντίδικος είχε προσκομίσει και επικαλεστεί συμβόλαια με τιμή από 90 έως 450 Ευρώ ανά τ.μ. αλλά και παλαιότερες δικαστικές αποφάσεις με καθορισθείσα τιμή μονάδος στο ποσό των 180 Ευρώ ανά τ.μ.

Η απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, η οποία είναι τελεσίδικη, έχει εξετάσει όλους τους λόγους και ισχυρισμούς και θεωρώ ότι δεν έχει κάποιο νομικό σφάλμα που να δικαιολογεί την άσκηση αναίρεσως (έκτακτο ένδικο μέσο) ενώπιον του Αρείου Πάγου, ο οποίος σημειωτέον δεν κάνει έλεγχο ουσίας αλλά μόνο νομιμότητας, εξετάζει δηλαδή μόνο το νομικό σκέλος της απόφασης.

Επιπλέον η έκδοση τελεσιδίκου απόφασης παράγει δεδικασμένο στην οποία πρέπει να συμμορφώνεται η Διοίκηση κατ' επιταγή του άρθρου 1 Ν. 3068/2002, σύμφωνα με το οποίο «το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει».

Η έκδοση εφετειακής απόφασης, συνιστά μεταξύ άλλων εξάντληση των τακτικών ενδίκων μέσων, όπως άλλωστε επιτάσσει και το άρθρο 72 παρ. 1 και 2 του Ν. 3852/2010.

Κατά συνέπεια εκτιμώ κι έχω τη γνώμη ότι ο Δήμος πρέπει να συμμορφωθεί με την υπ. αρ. 4391/2020 απόφαση του 2ου Τμήματος του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών και να μην ασκήσει το ένδικο μέσο της αναίρεσης καθώς δεν συντρέχει νόμιμος λόγος».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 4391/2020 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή κατόπιν διαλογικής συζήτησης και αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της υπ' αριθμ. 4391/2020 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 25748/22-09-2021 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

Δήλωσαν «παρών» οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Μάρκου Ιωάννης, Ραφτοπούλου Άννα & Φράγκου Ελένη.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **345/2021**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ**

#### **ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
2. Σερέτης Χρήστος το Γεωργίου
3. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
4. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
5. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
6. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
7. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
8. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ**