

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 22/14-07-2020 διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος

Αριθμός Απόφασης **246/2020****Περίληψη****Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α8860/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.**

Στα Σπάτα σήμερα 14 Ιουλίου 2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 19181/10-07-2020 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Μάρκου Σπ. Δημήτριος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο εννέα (9) μελών, βρέθηκαν αρχικά παρόντα επτά (7) μέλη, ήτοι:

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά

Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Προσήλθε στο 3^ο θέμα ημερήσιας διάταξης ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Φύτρος Αντώνιος.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ιζ', ιη' και περίπτ. ιθ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 Ν. 4623/19 (ΦΕΚ 134 Α/9-8-2019) ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά» και «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία...».

Παράλληλα και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, του ιδίου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μας επιδόθηκε η υπ' αριθμ. Α8860/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση της κας Χ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Η Δικηγόρος κα Μακριδάκη Ευαγγελία με Α.Μ.Δ.Σ.Α.16506, η οποία είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. Χ/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 18277/03-07-2020 γνωμοδότηση της, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Με την από 10.03.2017 με αρ. εισαγ. 2773/2017 προσφυγή της, η Χ, κάτοικος Σπάτων Αττικής, οδός Χ, στρεφόταν και κατά του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος Αττικής, αιτούμενη την ακύρωση της άρνησης – παράλειψης της διοίκησης να άρει την αναγκαστική – ρυμοτομική απαλλοτρίωση που είχε επιβληθεί για 522,02 τ.μ., στην ιδιοκτησία της συνολικής επιφανείας 672,28 τ.μ., στην Π.Ε. 6 Ο.Τ. Γ1820

και Γ1823 Δ.Ε. Αρτέμιδος, καθώς και την αναπομπή της υπόθεσης στη διοίκηση, προκειμένου να αρθεί η απαλλοτρίωση και να τεθεί το ακίνητό της σε οικοδομήσιμο οικοδομικό τετράγωνο.

Επί της ανωτέρω προσφυγής εκδόθηκε η με αριθμό Α8860/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία απέρριψε την προσφυγή κατά το μέρος που στρεφόταν κατά του Ελληνικού Δημοσίου και της Περιφέρειας Αττικής και αφού ακύρωσε την υπ' αρ. 4465/15.2.2017 αρνητική απάντηση της προϊσταμένης της Δ/σης Πολεοδομίας του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Χωροταξίας του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, υποχρεώνει τον Δήμο να διαβιβάσει την αίτηση της προσφεύγουσας για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε επί των άνω ακινήτων ιδιοκτησίας της, στο αρμόδιο για την τροποποίηση του σχεδίου πόλης, όργανο της διοίκησης. Η ως άνω απόφαση, κοινοποιήθηκε στον Δήμο Σπάτων – Αρτέμιδος, την 16.06.2020. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 11 του ΚΩΔΙΚΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ, ορίζεται :4. «Εάν περάσουν άπρακτες οι κατά τις προηγούμενες παραγράφους 2 και 3 προθεσμίες ή εκδοθεί πράξη αρνητική, κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να ζητήσει από το τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το απαλλοτριωμένο ακίνητο, την έκδοση δικαστικής απόφασης, με την οποία να ακυρώνεται η προσβληθείσα πράξη ή παράλειψη και να βεβαιώνεται η αυτοδίκαιη ή υποχρεωτικώς επελθούσα άρση της απαλλοτρίωσης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται αναλόγως η διαδικασία που ορίζεται από τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999), πλην του άρθρου 66 αυτού. Στη δίκη καλείται ο υπέρ ου η απαλλοτρίωση και το Δημόσιο. Η εκδιδόμενη απόφαση είναι ανέκκλητη».

Επειδή η πάροδος απράκτου τριμήνου μετά την υποβολή της αίτησης για την άρση απαλλοτρίωσης, δεν αποτελεί μεν σιωπηρή άρνηση της διοίκησης, αποτελεί όμως (κατά τα άρθρα 63, 66 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και άρ. 4 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας αλλά και τη νομολογία), παράλειψη εκ μέρους της, διαβιβάσεως της αιτήσεως στο αρμόδιο όργανο (ΣτΕ 1806/16, 1413/16, 1731/12, 2955/11...) και επειδή η άρση της απαλλοτρίωσης είναι δυνατή κατά το Σύνταγμα (αρ. 24 παρ.1,2) και τον νόμο (αρ. 31 ν.4067/2012), μόνον με την έκδοση προεδρικού διατάγματος, η δε Δημοτική Αρχή, δεν έχει αρμοδιότητα τροποποιήσεως του πολεοδομικού σχεδίου, υποχρεούμενη να διαβιβάσει τη σχετική αίτηση στο αρμόδιο όργανο του Δημοσίου, όπως δέχθηκε στη συγκεκριμένη υπόθεση και η ανωτέρω υπ'αρ. Α8860/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικ. Πρωτ. Αθηνών. Επειδή δε, όπως προκύπτει από το άρθρο 11 Κ.Α.Α. (τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4), οι αποφάσεις που εκδίδονται στις εν λόγω υποθέσεις είναι ανέκκλητες.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Στην προκειμένη περίπτωση δεν είναι νομικά εφικτή η άσκηση έφεσης κατά της ανωτέρω υπ'αρ. Α8860/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, δεδομένου ότι η εν λόγω απόφαση είναι ανέκκλητη. Κατά συνέπεια θα πρέπει να εφαρμοστούν όσα ορίζονται στο διατακτικό της και να διαβιρασθεί η αίτηση της προσφεύγουσας για την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης που επιβλήθηκε επί των άνω ακινήτων ιδιοκτησίας της, στο αρμόδιο για την τροποποίηση του σχεδίου πόλης, όργανο της διοίκησης».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. Α8860/2020 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. Α8860/2020 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 18277/03-07-2020 γνωμοδότηση της δικηγόρου κας Μακριδάκη Ευαγγελίας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **246/2020**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
3. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
4. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
5. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου
6. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
7. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου