

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ – ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ'αριθ.11/21-05-2019 Συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος

Αριθμός Απόφασης **205/2019**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπόθεση της κας Αδαμοπούλου Σωτηρίας.

Στα Σπάτα σήμερα 21 Μαΐου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 09.00 στο Δημοτικό Κατάστημα, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ.: 16532/17-05-2019 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με τα δ/ξεις του άρθρου 75, Ν.3852/2010.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Μάρκου Σπ. Δημήτριος κήρυξε την έναρξη τα συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο εννέα (9) μελών, βρέθηκαν αρχικά παρόντα πέντε (5) μέλη, ήτοι:

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος
κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
κ. Τούντας Αντώνιος του Κωνσταντίνου

Δήμαρχος – Πρόεδρος
Αντιδήμαρχος ως μέλος τα Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως μέλος τα Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος τα Επιτροπής
Αντιδήμαρχος ως αναπληρωμ. Μέλος τα Επιτροπής

Απόντες

κ. Μπέκας Γεώργιος του Σπυρίδωνος
κ. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία
κ. Στάμου Δημήτριος του Γεωργίου
κ. Μάρκου Χρήστος του Αντωνίου
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη

Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος τα Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος τα Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος τα Επιτροπής
Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος τα Επιτροπής
Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος τα Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Καμία.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κα. Γιαμβριά Παναγιώτα.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης είτε τα εξής:

Πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφάνθηκε για το κατεπείγον των θεμάτων εκτός της ημερήσιας διάταξης (το 2^ο Ε.Η.Δ. θέμα συζητήθηκε και ψηφίσθηκε μετά το πέρας της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), σύμφωνα με την παρ.6 του άρθρου 75 του Ν.3852/2010.

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ.ιβ', ιγ' και περίπτ. ιε' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζουν ότι «Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, ...αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» και «αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία».

Παράλληλα και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, του ιδίου άρθρου «για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μας επιδόθηκε η υπ' αριθμ. 448/2018 απόφαση του Εφετείου Αθηνών για την υπόθεση της κας Σωτηρίας συζ. Παναγιώτη Αδαμόπουλου, το γένος Αθανασίου και Κωνσταντίνας Βλάχου κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α. ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. 174/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 16826/20-05-2019 γνωμοδότηση του, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Με την υπ. αρ. 174/2019 απόφαση της οικονομικής επιτροπής, ζητήθηκε η γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και μέσων κατά της υπ. αρ. 4488/2018 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών (Τμήμα 1^ο) για την υπόθεση μεταξύ της Σωτηρίας συζ. Παν. Αδαμοπούλου κατά του ΟΤΑ «Δήμος Σπάτων Αρτέμιδος» και για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και μέσων.

Απόγραφο της άνω απόφασης για τα δικαστικά έξοδα, η οποία δημοσιεύθηκε την 23.1.2018, επιδόθηκε στο Δήμο μας την 22.4.2019 και πρωτοκολλήθηκε αυθημερόν με αρ. πρωτ. 13666/22.4.2019.

Η άνω απόφαση αφορούσε: α) στον καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος ακινήτου της αιτούσας που ρυτομήθηκε εντός του Επιχειρηματικού Πάρκου «ΓΙΑΛΟΥ- ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΥΡΓΟΣ» του Δήμου Σπάτων Νομού Αττικής, τόσο για το έδαφος όσο και για επικείμενα.

β) στην αναγνώριση της αιτούσας ως δικαιούχου της αποζημίωσης η οποία καθορίστηκε οριστικά με την ίδια απόφαση και αφορούσε την ιδιοκτησία που περιγράφεται στο σκεπτικό της απόφασης

γ) στην καταδίκη του υπόχρεου προς αποζημίωση στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της αιτούσας και ειδικότερα σε ποσό 600€ για την παράσταση του δικηγόρου της και σε ποσοστό 1,5% επί της καθορισθείσας αποζημίωσης για τη σύνταξη αίτησης και προτάσεων.

Η απόφαση αυτή όσον αφορά το (α) σκέλος του καθορισμού της οριστικής τιμής μονάδος, μετά την παρέλευση ενός έτους από της δημοσίευσής, που δημοσιεύθηκε την 23.1.2018, κατέστη αμετάκλητη σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 1 του Κ.Α.Α.Α. που προβλέπει ως μοναδικό ένδικο μέσο την αναίρεση. Κατά συνέπεια δεν χωρεί κανένα ένδικο μέσο ή βοήθημα ως προς τον καθορισμό οριστικής τιμής μονάδος.

Όσον αφορά το σκέλος (β) της αναγνώρισης δικαιούχου Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 12 του Ν.2882/2001 (Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει «Η απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου για την αναγνώριση δικαιούχων δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα. Διάδικοι ή τρίτοι, που αξιώνουν δικαιώματα στο απαλλοτριωμένο ακίνητο, δύνανται να τα ασκήσουν κατά την τακτική διαδικασία, έστω και εάν δεν προβλήθηκαν κατά την ειδική διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων, προς είσπραξη της αποζημίωσης ή αναζήτηση αυτής από εκείνον που την εισέπραξε ή από εκείνον υπέρ του οποίου εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χωρίς αυτό να ασκεί επιρροή στη διαδικασία της απαλλοτρίωσης».

Με την διάταξη αυτή όπως αυτή έχει ερμηνευτεί αποκλείεται όχι μόνο η άσκηση των τακτικών ενδίκων μέσων (ανακοπή, έφεση) αλλά και των έκτακτων (αναίρεση, αναψηλάφηση) (Ολ ΑΠ 9/1989 Ελλ. Δνη 1989 1.1312, ΑΠ 145/2009 ΝοΒ 2009 1.174, ΑΠ 922/2009 ΤΝΠ Δ ΣΑ, ΑΠ 691/2008 Δίκη 2008.922, ΕλλΔνη 2010.45). Η άνω αναφερόμενη απόφαση κατά το σκέλος της αναγνώρισης δικαιούχου η οποία εν προκειμένω έχει κριθεί από το Εφετείο Αθηνών, σύμφωνα με τον Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, αφού πρόκειται για απόφαση αναγνώρισης δικαιούχου και κατά συνέπεια είναι ανέκκλητη και αμετάκλητη.

Κατά συνέπεια εκτιμώ ότι κατά της άνω απόφασης δεν χωρούν ένδικα μέσα, τακτικά και έκτακτα, και πρέπει να αποδεχθούμε και να συμμορφωθούμε με το διατακτικό αυτής. Τέλος όσον αφορά το (γ) σκέλος της καταδίκης του υπόχρεου προς αποζημίωση στην πληρωμή των δικαστικών εξόδων της αιτούσας που συνίστανται σε εφάπαξ ποσό 600€ για την παράσταση του πληρεξουσίου δικηγόρου της αιτούσας και σε ποσοστό 1,5% επί της καθορισθείσας αποζημίωσης για τη σύνταξη της αίτησης και των προτάσεων, για τα οποία έχει κοινοποιηθεί και απόγραφο προς γνώση, πρέπει ο Δήμος μας να συμμορφωθεί και να τα καταβάλλει».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 448/2018 απόφασης του Εφετείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τ' ανωτέρω και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 448/2018 απόφασης του Εφετείου Αθηνών, για την υπόθεση της κας Αδαμοπούλου Σωτηρίας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 16826/20-05-2019 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **205/2019**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Μπασινάς Ιωάννης του Στέφανου
2. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου
3. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
4. Τούντας Αντώνιος του Κωνσταντίνου