

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. 19/17-06-2020 διά τηλεδιάσκεψης συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος
Αριθμός Απόφασης **203/2020**

Περίληψη

Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων για την υπ' αριθμ. 22/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Στα Σπάτα σήμερα 17 Ιουνίου 2020, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.00 π.μ. η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Σπάτων – Αρτέμιδος, συνήλθε σε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 15396/12-06-2020 πρόσκληση του Δημάρχου – Προέδρου, κ. Δημητρίου Σπ. Μάρκου, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με τις δ/ξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/18.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος κ. Μάρκου Σπ. Δημήτριος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι από το σύνολο εννέα (9) μελών, βρέθηκαν αρχικά παρόντα επτά (7) μέλη, ήτοι:

Παρόντες

κ. Μάρκου Δημήτριος του Σπυρίδωνος	Δήμαρχος – Πρόεδρος
κ. Λάμπρου Παναγιώτης του Ηλία	Δημοτ. Σύμβουλος ως αναπλ. μέλος της Επιτροπής
κ. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κα. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου	Δημοτική Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Απόντες

κ. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Νομικός Αντώνιος του Ηρακλείου	Αντιδήμαρχος ως μέλος της Επιτροπής
κ. Μάρκου Ιωάννης του Αντωνίου	Δημοτικός Σύμβουλος ως μέλος της Επιτροπής

Προσελεύσεις – Αποχωρήσεις

Προσήλθε ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μπασινάς Ιωάννης στο 2^ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα.

Στη Συνεδρίαση συμμετείχε και η κα Γιαμβριά Παναγιώτα υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Δήμαρχος – Πρόεδρος εισηγούμενος το **90^ο** θέμα ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Οι διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ιζ', ιη' και περίπτ. ιθ' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 Ν. 4623/19 (ΦΕΚ 134 Α/9-8-2019) ορίζουν ότι η Οικονομική Επιτροπή: «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά» και «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία...».

Παράλληλα και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2, του ιδίου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Μας επιδόθηκε η υπ' αριθμ. 22/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την υπόθεση του κ. ΧΧΧ κατά του Δήμου Σπάτων-Αρτέμιδος.

Ο Δικηγόρος κ. Κατσιμίχας Δημήτριος με Α.Μ.20936 Δ.Σ.Α. ο οποίος είχε ορισθεί με την υπ' αριθμ. ΧΧΧ/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μας απέστειλε την υπ' αριθμ. πρωτ. 14683/05-06-2020 γνωμοδότηση του, η οποία επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας εισήγησης και έχει ως εξής: «Μετά την επίδοση της υπ. αρ. 22/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών περί αναγνώρισης δικαιούχων (Ειδική Διαδικασία Απαλλοτριώσεων), ζητήθηκε η γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατ' αυτής. Η άνω απόφαση δέχτηκε την αίτηση του ΧΧΧ μόνο ως προς το σκέλος της αναγνώρισης του αιτούντος ως δικαιούχου της αποζημίωσης της ιδιοκτησίας του μετά των επικειμένων με κ.α.κ. 0102065, απέρριψε ως μη νόμιμο το καταψηφιστικό αίτημα με το οποίο ο αιτών ζητούσε να διαταχθεί από το Δικαστήριο ο Δήμος να καταβάλει το ποσό των 39.698,16 € καθώς το αιτούμενο ποσό δεν έχει καθοριστεί οριστικά και το εν λόγω Δικαστήριο δικάζον κατά την ειδική διαδικασία των απαλλοτριώσεων ΔΕΝ έχει δικαιοδοσία να διατάξει την καταβολή αποζημίωσης.

Παράλληλα επέβαλε εις βάρος μας τη δικαστική δαπάνη εκ ποσού 450 Ευρώ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 12 του Ν.2882/2001 (Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει «Η απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου για την αναγνώριση δικαιούχων δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα. Διάδικοι ή τρίτοι, που αξιώνουν δικαιώματα στο απαλλοτριωμένο ακίνητο, δύναται να τα ασκήσουν κατά την τακτική διαδικασία, έστω και εάν δεν προβλήθηκαν κατά την ειδική διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων, προς είσπραξη της αποζημίωσης ή αναζήτηση αυτής από εκείνον που την εισέπραξε ή από εκείνον υπέρ του οποίου εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα πληρωμής, χωρίς αυτό να ασκεί επιρροή στη διαδικασία της απαλλοτρίωσης».

Με την διάταξη αυτή όπως αυτή έχει ερμηνευτεί αποκλείεται όχι μόνο η άσκηση των τακτικών ένδικων μέσων (ανακοπή, έφεση) αλλά και των έκτακτων (αναψηλάφηση, αναίρεση) (Ολ ΑΠ 9/1989 Ελλ. Δνη 1989 1.1312, ΑΠ 145/2009 ΝοΒ 2009 1.174, ΑΠ 922/2009 ΤΝΠ ΔΣΑ, ΑΠ 691/2008 Δίκη 2008.922, ΕλλΔνη 2010.45).

Η άνω αναφερόμενη απόφαση σύμφωνα με τον Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων δεν υπόκειται σε ένδικα μέσα, αφού πρόκειται για απόφαση αναγνώρισης δικαιούχου και κατά συνέπεια είναι ανέκκλητη και αμετάκλητη.

Ως γνωστόν η έκδοση τελεσιδίκου κιόλας απόφασης παράγει δεδικασμένο στην οποία πρέπει να συμμορφώνεται η Διοίκηση κατ' επιταγή του άρθρου 1 Ν. 3068/2002, σύμφωνα με το οποίο «το δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών πολιτικών ποινικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει».

Σύμφωνα με τη θεωρία και τη Νομολογία η απόφαση αναγνώρισης δικαιούχων της αποζημίωσης κατά την ειδική διαδικασία, δημιουργεί κατά τα άρθρα 331 επ. Κ.Πολ.Δικ. δεδικασμένο υπέρ αυτού που αναγνωρίστηκε για την είσπραξη της από τον υπόχρεο ή το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων αλλά και για την έγερση της καταψηφιστικής αγωγής και όχι δεδικασμένο για την κυριότητα γιατί η κυριότητα στη δίκη αναγνώρισης κρίνεται παρεμπιπτόντως (ίδτε σχετ. ΑΠ. 1459/2003 Ελλ.Δικαιοσύνη 2005σελ. 1071, ΑΠ 436/1994 Ελλ. Δικαιοσύνη 1995σελ. 312, ΑΠ 31/1985 Ελληνική Δικαιοσύνη 1985 σελ. 657 και Κ. Χορομίδα «Η απόφαση αναγνώρισης δικαιούχων και τα όρια του δεδικασμένου Ελληνική Δικαιοσύνη σελ. 933 επ.)).

Η απόφαση αναγνώρισης δικαιούχων αποτελεί δεδικασμένο για το ποιος είναι δικαιούχος είσπραξης έναντι όλων των ενδιαφερομένων, έναντι όσων μετείχαν στη δίκη της αναγνώρισης και δεν διεκδίκησαν την αποζημίωση του απαλλοτριωμένου αλλά και έναντι όσων δεν μετείχαν στη δίκη, είτε είχαν κλητευθεί είτε όχι, καθώς επίσης και έναντι όσων παρέστησαν στη δίκη και διεκδίκησαν δικαιώματα αλλά δεν αναγνωρίστηκαν ως δικαιούχοι (ίδτε σχετ. Κ.Γ.Χορομίδα «Η Αναγκαστική Απαλλοτρίωση» εκδ. 2008 παρ. 201 σελ. 1245, και ΑΠ 436/1994 Ελλ. Δικαιοσύνη 1995 σελ. 312, ΑΠ. 1012/1991 Ελλ. Δικαιοσύνη 1993σελ. 571, ΑΠ 1284/1989 Επιθεώρηση Ελλ. Νομικών 1990 σελ. 505).

Μετά ταύτα εκτιμώ ότι ο Δήμος μας δεν μπορεί να ασκήσει κανένα ένδικο μέσο κατά της απόφασης αυτής και οφείλει να αποδεχθεί αυτή».

Καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει σχετική απόφαση περί άσκησης ή μη περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ. αρ. 22/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, την ανωτέρω εισήγηση και ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση περαιτέρω ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 22/2020 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. πρωτ. 14683/05-06-2020 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κατσιμίχα Δημήτριου.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αριθμό **203/2020**.

Για την επιβεβαίωση των ανωτέρω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

**Ο Δήμαρχος & Πρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ & ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΠ. ΜΑΡΚΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Σερέτης Χρήστος του Γεωργίου
2. Μπασινάς Ιωάννης του Στεφάνου
3. Φύτρος Αντώνιος του Παρασκευά
4. Φράγκος Διονύσιος του Ιωάννη
5. Ραφτοπούλου Άννα του Ιωάννη
6. Φράγκου Ελένη του Γεωργίου